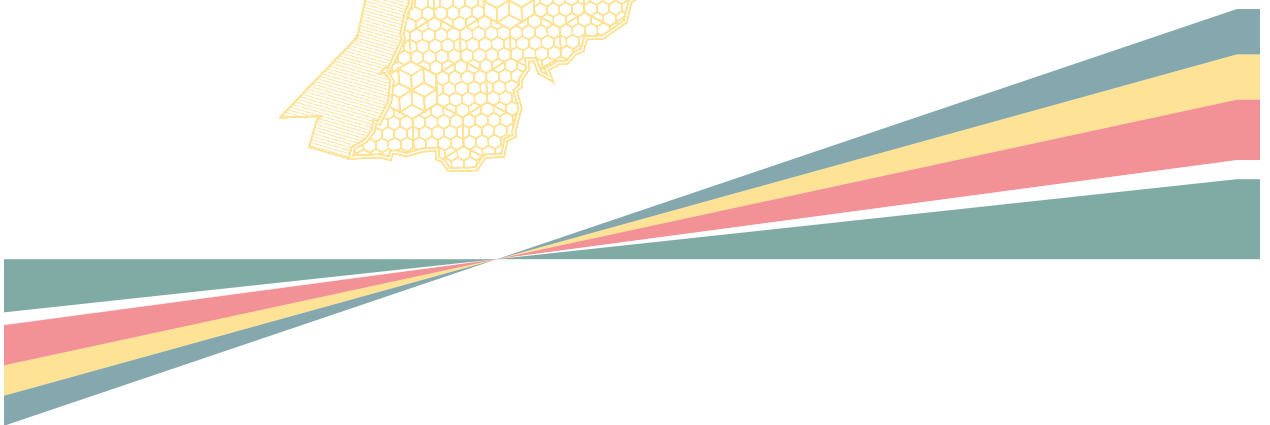
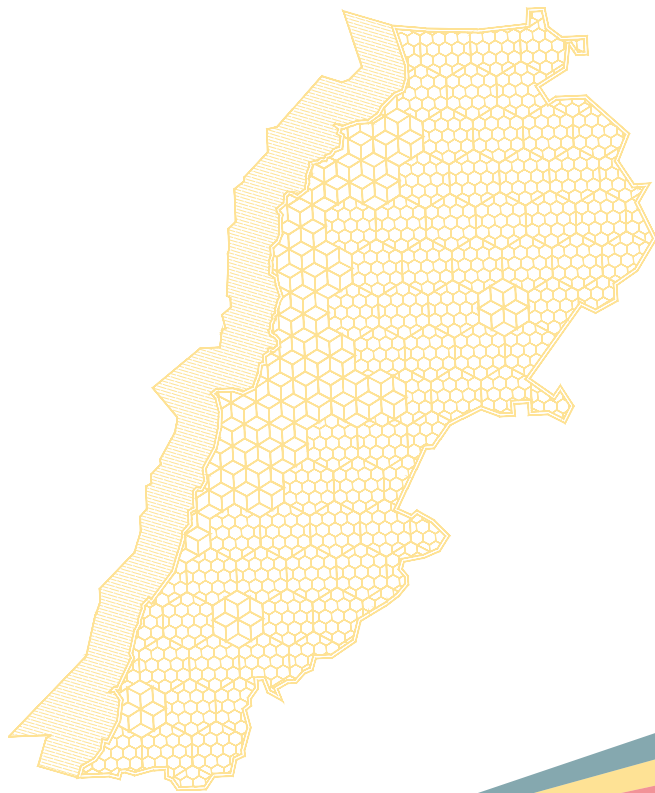


تمدد المدن اللبنانية نحو حلول تنظيمية وإدارية

الرؤية والتحديات



مجلس النقابة ٢٠١٧ - ٢٠١٨ اللجنة العلمية ٢٠١٧ - ٢٠١٨

النقيب	جاد ثابت	رئيس اللجنة	وسام الطويل
الأعضاء	مغير سنجابه		إدي عبد الحي
	جمال حيدر		هاني قراقيره
	ميشلين وهبه		جوزف سعد
	ايلي كرم		تمام نقاش
	ايلي خوري		فؤاد مارون
	ادي عبد الحي		منى فواز
	جوزف معلوف		حبيب الدبس
	أمير عاشور		نبيل عماشه
	علي حناوي		أحمد فضل الله
	حيدر الاخرس	هيئة التحرير	راشد سركريس
	باسم العويني	تنزيل ومراجعة	ماريا الحلو
	وسام الطويل	تصحيح لغوي	أ. ريمون شبلي
	عدنان عليان	تصميم وإخراج	راشد سركريس
	ميشال منى	إدارة وتنسيق	وسام الطويل
	وليد ملاعب	إشراف عام	النقيب جاد ثابت

تصميم، طباعة وتجليد بيبيلوس برينتينيغ ش.م.ل

مقدمة الكتاب:

شكل مؤتمر التمدد العمراني الحلقة الأخيرة من سلسلة مؤتمرات نظمها اللجنة العلمية في نقابة المهندسين في بيروت، وقد تم توثيق كل المحاضرات في هذا الكتاب تأكيداً على مبادئ علمية ثابتة ونشر المعرفة لأكبر عدد من الزملاء المهندسين بشكل خاص وإلى المجتمع اللبناني بشكل عام.

كذلك يهدف الكتاب إلى مقارنة المواضيع المتشابهة لدى البلديات والتجمعات السكنية والمدينة التي تنمو بشكل يتماهى مع الواقع أكثر منه والتخطيط المتكامل الذي تبين المناقشات والمداولات حجم الحاجة إلى تطويره ضمن مفاهيم ومعايير متجددة يمكن أن تجيب عن الأسئلة المتكاثرة في سبيل مواكبة الحداثة ومتطلبات الساعة.

هو كتاب مرجع يوفر الاحتفاظ بتاريخ من التفاعل النقابي في معالم الهندسة ومتعلقاتها.

مؤتمر التمدد العمراني أخذ حيزه الكامل في آخر السلسلة التي نظمها اللجنة العلمية في نقابة المهندسين في بيروت وقد كانت الجلسات مرتبة بمشاركة متنوعة من المحاضرين الذين قاربوا المواضيع من زوايا مختلفة وأجابوا على غالبية الأسئلة والاشكاليات التي تمس الموضوع، كما شارك أيضاً عدد كبير من الزملاء في إدارة الجلسات والمحاور عبر تنسيق أعطى المؤتمر حيويته وعكس انمطا جديدة من التعاون المهني العلمي في إدارة هذا النقاش الذي يعني كل الوطن.

إن هذه المقدمة تضيء، بشكل مختصر، على مضامين الكتاب، الذي يترجم صفحات المؤتمر ضمن قراءة هادئة شاملة تسمح للقارئ بالاطلاع على كل اجزائه في لحظة وكأنه يعيد احياء هذه الذاكرة ذاكرة المؤتمر.

من جهة أخرى يشكل الكتاب حاضنة علمية وثقافية تجمع فيها كل العناصر المتشابهة في قالب لغوي يكرس حيوية غير مادية انما متيقنة في كل ما تأتية من نتائج على

كل سعيد، وفي كل موضوع تم التطرق إليه. في ختام مقدمة الكتاب، لا بد من توجيه كلمة شكر إلى راعي المؤتمر معالي وزير الأشغال العامة والنقل الأستاذ يوسف فنيانوس، ونقيب المهندسين في بيروت وأعضاء مجلس النقابة الكرام على دعمهم المستمر، كما أعضاء اللجنة العلمية الذين صرفوا الوقت اللازم في سبيل انجاح هذا العمل.

إفتتاح المؤتمر

إبتدأ المؤتمر بجلسة افتتاح قدم لها الزميل
المهندس هاني قراقيره بعد إنشاد النشيد
الوطني اللبناني.



كلمة رئيس اللجنة العلميّة



معالي وزير الأشغال العامّة والنقل الأستاذ يوسف فينانوس راعي هذا المؤتمر، معالي الوزراء والنواب الكرام، حضرات ممثلي الأجهزة الأمنيّة، حضرات رؤساء البلديّات واتّحادات البلديّات، أيّها الحضور الكريم،

يطمح المؤتمر الرابع والأخير في فصل ٢٠١٧-٢٠١٨ للّجنة العلميّة في نقابة المهندسين في بيروت إلى إشراك الباحثين والمهنيّين وصانعي القرار في نقاشٍ بناء،

حول إمكان إنشاء إدارات إقليمية في لبنان أو إيجاد أطر علمية وعملية لمعالجة القضايا المدنيّة بحسب النطاق الجغرافي الذي تمتد عليه فعلياً وليس حدها بالنطاق البلدي الإداري.

إنّ أكثر من ٨٠٪ من سكان لبنان يقطنون في المدن وأن ٦٠٪ منهم، على الأقل، يعيشون في خمسة تجمعات كبرى (بيروت وطرابلس وصيدا وصور وزحلة) مع الإشارة الى أن أكثر من نصف هؤلاء يعيشون في العاصمة وحدها. وتشير هذه النسبة العالية من الكثافة السكانية على جزء صغير من الأراضي اللبنانيّة الى أن ثقل الامكانيات وحجم الفرص الاجتماعيّة والاقتصاديّة والسياسيّة في لبنان متمركزة في المدن. في المقابل، يعاني

معظم سكان هذه المدن رداءة الظروف الاجتماعية والمكانية والبيئية التي تراكمت على مدى العقود الماضية.

فمن تلوث الهواء، والاكتظاظ السكاني، وزحمة السير، والنفايات، وتقلص الاماكن العامة والخضراء، الى الضجيج والفوضى العمرانية وانقطاع الكهرباء وشح مياه الشرب.

أهم أسباب تدهور هذه الظروف، في مدن لبنان الكبرى اليوم، يكمن في ضعف أطر الحوكمة التي تنسق بين السلطات المحلية. وقد بيّنت الخطة الشاملة لترتيب الأراضي اللبنانية مدى تجزؤ المشهد الجغرافي على صعيد الوطن كله. فهناك أكثر من ١٠٠٠ بلدية في أقل من ١١٠٠٠ كم مربع، بينما تمتد المدن الرئيسية على مدى نطاقات بلدية متعدّدة تقتقد الى التعاون والتنسيق في ما بينها. ونتيجة ذلك، لا يزال معظم التحديات المدينية غير قابل للحل بينما تلجأ السلطات المحلية الى خيارات غير مستدامة وغالباً غير قابلة التطبيق. وآخر مثال على ذلك أزمة النفايات في بيروت وجبل لبنان. كيف تعاملت مدن أخرى مع تحديات التعاون على الصعيد الإقليمي؟ ما هي العقبات التي تغلبوا عليها وما هي الدروس التي يمكن أن نستخلصها من تجاربهم؟ وبصورة عامة، كيف يمكننا أن نفكر في "المدينة" في مناطق مقسمة متداخلة الاختصاص والتنافس المحلي؟ يهدف هذا المؤتمر إلى إطلاق نقاش بين الزملاء في نقابة المهندسين والمعنيين بمن فيهم رؤساء البلديات والباحثون والمنظمات الدولية المعنية بمعالجة المواضيع المدينية حول إمكان تطوير استراتيجيات تمتد على رقع جغرافية تربط ما بين عدة مناطق إدارية وتنسق ما بين بلدياتها. وتغني النقاش مشاركة عدد من المحاضرين والاختصاصيين سيطرح تجارب دول أخرى مثل فرنسا وكوريا وهولند التي واجهت التحديات نفسها وتبادل الخبرات وتوسيع افق النقاش. وسوف يُختتم المؤتمر بسلسلة من الاقتراحات والتوصيات نأمل أن تكون بداية خارطة طريق تساهم في تحسين الواقع الراهن.

في النهاية، وفي ختام هذه السلسلة من المؤتمرات، أود شكر جميع أعضاء

اللجنة العلمية فرداً فرداً على عملهم الدؤوب لإنجاح جميع هذه المؤتمرات،
حتماً لا ننسى النقيب ثابت الذي شارك باجتماعاتنا وأرشدنا وأعطانا كامل
الدعم.

والشكر لمعالي الوزير فنيانوس رعايته هذه المؤتمرات الأربعة، وحضوره
الدائم، الذي يعطينا الأمل أنه لا يزال هناك من يسمع ومن يهتم في الدولة
اللبنانية.

أختم "بأن المدن التي لا تبتسم في وجوه الغرباء هي المدن التي تبكي في
صدور شعوبها". عشتم عاشت نقابة المهندسين وعاش لبنان.

كلمة نقيب المهندسين



معالي وزير الأشغال الأستاذ يوسف
فنيانوس راعي الاحتفال
أصحاب السعادة المديرين العامين والنقباء
السابقين
حضرات أعضاء مجلس النقابة والأعضاء
السابقين
زميلاتي وزملائي
أيها الحفل الكريم،

يسُرني أن أستقبلكم في بيت المهندس
بمناسبة انعقاد المؤتمر الرابع والأخير في فصل ٢٠١٧/٢٠١٨ للجنة العلمية
حول الخطة الشاملة لترتيب الأراضي والتخطيط المدني في لبنان الذي
ننظمه بالتعاون مع UN Habitat. ويتطرق هذا المؤتمر إلى موضوع
المناطق الحضرية الكبرى في لبنان عبر إطلاق نقاش بناءً حول أطر
الحوكمة والعلاقة بين المستوى البلدي وتجمع البلديات والمستوى الوطني
العام.

إن أكثر من ٨٠ ٪ من سكان لبنان يقطن في المدن و ٦٠ ٪ منهم، على
الأقل، يعيشون في خمسة تجمعات حضرية كبرى (بيروت وطرابلس وصيدا
وصور وزحلة)، كما أن أكثر من نصف هؤلاء يعيش في نطاق بيروت
الكبرى. أي أن المجتمع اللبناني مجتمع مدني بامتياز تتمركز فيه الكثافة
السكانية والنشاطات الاقتصادية في التجمعات الحضرية الأساسية.

ويعاني سكان المدن ضغوطات عديدة وتردي الخدمات وزحمة السير وتراكم
النفايات كما يعانون من الاكتظاظ السكاني وغياب السياسات التي تهدف إلى
تنظيم النسيج وتطوير الأماكن العامة والمساحات الخضراء وتحسين ظروف

السكن واعتماد سياسات تواكب عصر التحول البيئي.

إن معظم هذه المشاكل يرتبط بضعف أطر الحوكمة وفقدان التنسيق ما بين الإدارات المحلية وتجزئة القرارات والصلاحيات وانعدام الوضوح لعلاقة الأطر المحلية بالمستوى الوطني العام.

ويهدف هذا المؤتمر إلى إطلاق النقاش بين المهندسين والاختصاصيين ورؤساء البلديات وتجمع البلديات والمنظمات الدولية المعنية حول إمكانية تطوير استراتيجيات حضرية لتأمين التنسيق بين المناطق الإدارية المختلفة والترابط ما بين المستوى المحلي والمستوى الوطني.

كما أننا نستقبل اليوم ضيوفاً أجنبياً يشاركوننا تجارب مدن أخرى لإيجاد حلول تنظيمية وإدارية توفر التطور المتجانس للحيز الحضري.

فالدكتور فيليب بانري سيعرض لنا إشكالية تكوين إطار تنظيمي لباريس الكبرى يتخطى تجزئة الحيز المديني إلى مجموعة بلديات تدور حول وسط المدينة التاريخي. والدكتور سيوك جيونغ سيعرض لنا كيف أعيد بناء مدينة سيول بعد الدمار الذي خلفته الحرب في كوريا، كما أن الدكتور رمكو سوك سيتكلم على تجربة منطقة روتردام-هاغ الحضرية التي أنشئت سنة ٢٠١٤ وتضم ٢١ بلدية وحوالي مليوني نسمة يقطنون في تجمع سكاني يمتد على مساحة ١١٣٠ كلم^٢.

وفي الختام، أرحب بكم مرة أخرى آملاً أن تشكل نقاشات هذا المؤتمر والتوصيات التي ستصدر عنه بداية خريطة طريق تساهم في إيجاد حلول مستدامة للتحديات التي تجبه تطور مدننا.





كلمة معالي وزير الأشغال العامة والنقل

بدايةً، أقدّم من نقابة المهندسين في بيروت ومن نقيب المهندسين في بيروت المعمار جاد ثابت، كما سائر أعضاء النقابة، بشكر بتشريفي رعاية هذا المؤتمر الذي

تقيمه النقابة. شكرًا للجنة العلميّة. ما تقوم به نقابة المهندسين من ورش عمل ومؤتمرات دائمة مواكبة التطور والتقدّم في حقول وميادين شتّى وفق برنامج مستمرّ إنّما يعود حتمًا، في إطار تعزيز قدراتنا على صعيد التخطيط الاستراتيجي الذي نحن اليوم في أمسّ الحاجة إليه.

إنّ تطوّر التنظيم المدني في لبنان يشكّل ركيزةً أساسيّة في عمليّة النموّ الاقتصادي والعمراني بحيث يفرض على الإدارة المستمرة من خلال مخططات تنظيميّة دقيقة وسليمة يراعى فيها كلّ شروط توفير السلامة العامّة ومواجهة الامتداد العمراني العشوائي، ما يتيح تجهيز المناطق بما يحتاجه الأفراد والمؤسسات من عناصر ومقومات لتوفير مستلزمات الحياة الطبيعيّة. إنّ غاية التنظيم المدني وهدفه هما ترتيب كامل الأراضي اللبنانيّة من خلال مخططات توجيهيّة تحدّد القواعد والاتجاهات الأساسيّة لتنظيم المناطق، مع الأخذ بعين الاعتبار السياسة العامّة العمرانيّة والتطوّر السكانيّ وتالياً توفير التوازن ما بين هذا التطوّر من جهة والحفاظ على الطبيعة والمناطق الأثريّة والزراعيّة وكل العناصر البيئيّة والتماشي مع الواقع الاجتماعي والاقتصادي.

إنّ معظم المناطق اللبنانيّة غير منظم ويرعاه نظام مؤقت. ما لا شكّ فيه أنّ الحروب اللبنانيّة، على مدى سنوات، أدّت إلى تبعثر في العمران في كلّ الاتجاهات وعلى حساب كلّ الاستعمالات الحرجيّة والزراعيّة والطبيعيّة بكتل حجميّة لا تنسجم ولا تتطابق مع مقياس البلدات والمقياس البشري، ما دفع بالعديد من الهيئات المحليّة إلى الطلب والتأكيد على وضع بلداتهم تحت

وضع مخطّط تنظيمي لها ودرسه، يتناغم مع الواقع والمحيط وتالياً مع التوسّع العمراني المستقبليّ.

إنّ التصميم التوجيهي، أيّها السادة، لمدينة بيروت، الذي أقرّ سنة ١٩٥٤، وتمّ تعديله على مراحل وصولاً إلى مرسوم ١٩٧٤/٩٢٨٥ قد لحظ استثماراً عالياً جداً إلى المناطق الارتفاقيّة تصل إلى ستّة أضعاف مساحة العقار من دون الأخذ بعين الاعتبار تحديد مساحة خضراء في المدينة. إنّ هذه النسب العالية من الاستثمارات كانت السبب الأساسي لانتشار الأبنية العشوائي في العاصمة بيروت بغياب تصميم توجيهي ونظام تفصيلي للمدينة باستثناء ما أقرّ في الوسط التجاريّ للمدينة. لم يكن تصنيف الضواحي الجنوبيّة والشماليّة للمدينة أوفر حظاً مع ما يُسمّى نظام ضواحي بيروت الذي أقرّ سنة ١٩٧٠. ما نشهده اليوم، في هذه الضواحي من انتشار عشوائي، نتيجة واضحة للمخالفات التي أقرّت بموجب قوانين استثنائية. إنّما صدر مؤخراً عن المديرية العامّة للتنظيم المدني بالتعاون مع نقابتي المهندسين في بيروت والشمال بإقرار الأبنية الخضراء في لبنان من شأنه أن يكون خارطة طريق إلى تطوير قانون البناء. إنّ معظم المناطق اللبنانية يتمتّع بمزايا مهمّة ينبغي استثمارها والمحافظة عليها؛ فالتحدّي الكبير في رسم أيّ سياسة تنظيميّة يكمن في كفيّة مواكبة التطوّر العمراني مع المحافظة على المكان وأهميته التاريخيّة. فلإرث التاريخي أهمية رئيسيّة في الاقتصاد السياحي والتطوّر الحضاريّ.

إنّ صغر مساحة لبنان واقع لا مناص منه وكثافة سكّانه تعتبر مرتفعة بحسب التقييم العالمي. وهذا التوسّع يطرح أمامكم وأمام لبنان تحدّي كبيراً تجاه التأثيرات المفترضة في نوعيّة توافر الموارد الطبيعيّة وفي ما سيحلّ بالمساحات الطبيعيّة الزراعيّة الجماليّة التي سيطالها هذا التوسّع.

انطلاقاً من هذا الواقع، إنّ من واجبنا جميعاً أن نحدّد السياسات العامة ونستخدم الوسائل الكفيلة بالاهتمام بسلامة الأراضي والحفاظ على خصائصها الأساسيّة وتفعيل الخطة الشاملة لترتيب الأراضي من خلال توسيع مرحلة

الخيارات المتاحة للسكن والاستثمار في كل أنحاء البلاد. إنّ مواجهة التحدي الديموغرافي لا يكون إلا من خلال خطة واضحة تقوم على رؤية متكاملة لمستقبل وطن مع إعادة تحديد أولويات الإنماء المتوازن من خلال اقتراحات تشريعية وتنظيمية من شأنها تأمين ضوابط أفضل لاستعمال الأراضي وتنمية المناطق.

هذا ما نفعله في نقابة المهندسين من خلال هذه المؤتمرات: وضع البنود الأساسية لهذه الاقتراحات التشريعية.

وأنا هنا أعلن بأنني سوف أتبني من دون أي تعديل كل ما تخرج به هذه المؤتمرات من توصيات.

لا بدّ في الختام من توجيه كلمة شكر لنقابة المهندسين في بيروت على مبادرتها لعقد هذا المؤتمر البناء مع التأكيد على ضرورة التوصل إلى وضع خطة تصنيف كاملة بين مختلف القطاعات والمؤسسات المختلفة لتحقيق الأهداف المرجوة، وشكرًا.

المحور الأول

المناطق الحضرية الكبرى تجارب باريس وسيول وروتردام

إدارة الجلسة: د. منى حرب

الدكتور فيليب بانريه

مؤلف وأستاذ جامعي في الهندسة المعمارية
وتخطيط المدن

Dr. Philippe Panerai

مهندس معماري متخصص في التنظيم المدني
عمل على أبحاث ومداخلات تتعلق بالتنظيم المدني
في باريس والقاهرة والبرازيل

يتناول الدكتور بانريه تجربته وتطور مشروع Grand Paris



A l'échelle internationale on parle de plusieurs entités en même temps - et c'est une difficulté : à la fois, ce que j'appelle le petit Paris, c'est-à-dire la commune de Paris, et donc la municipalité, dont la surface est de 105 km² en comptant les bois de Vincennes et les bois de Boulogne et qui a 2.2 millions d'habitants. Cette

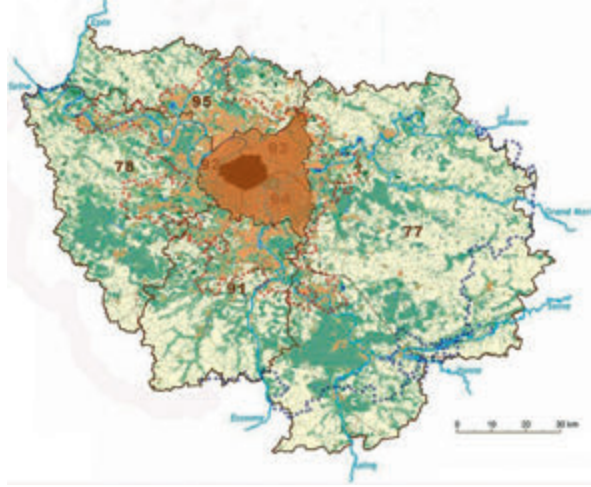


Fig 1 : Paris, Grand Paris, Ile de France

commune est le centre d'une agglomération de ce qu'on appelle provisoirement ou définitivement la métropole ou plus communément le Grand Paris. La métropole ne couvre pas toute l'agglomération et l'agglomération elle-même serait la région Île-de-France (Fig. 1)

D'autre part, on a des contraintes qui tiennent à la géographie qui expliqueraient la fondation de la ville et le développement de l'agglomération et qui aujourd'hui encore joue un certain rôle. On a eu le développement des transports par voie d'eau et le chemin de fer qui passait d'abord par les vallées et puis sur les plateaux plus hauts à partir de 1950 avec le développement des autoroutes et des aéroports à l'opposé du chemin de fer qui était plus bas. Sur ces plateaux qui sont toujours très largement agricoles, avec de grandes forêts, de temps en temps il y a quelques lotissements, de temps en temps quelques petits villages avec des châteaux, de temps en temps des châteaux plus importants, et puis il y a tout le reste. Le reste est ce qu'on appelle pendant des années la banlieue, en donnant à ce nom un aspect un peu péjoratif, c'est-à-dire la banlieue qui n'est pas la ville, qui est en quelque sorte en dehors. En plus, cette banlieue symbolise là où on dépose les choses dont on se débarrasse en

quelque sorte (comme les dépôts ou les usines). Auparavant, il y avait peu de monde dans la banlieue-ville. De nos jours, le nombre d'habitants dans la banlieue a largement augmenté. Et elle grandit parce qu'évidemment le petit Paris ne peut pas s'agrandir plus.

On a jusqu'à nos jours une dichotomie assez forte entre le Paris central et le reste. Et l'enjeu du Grand Paris est d'essayer de penser le reste et pas seulement le Paris central ou même de penser le Paris central comme moteur de transformation du reste.

On oublie souvent que la ville, avant de s'étendre, est entourée d'un territoire qui est déjà un peu organisé en comparant le plan du 19e siècle où on voit l'agglomération avec quelques villages qui sont loin du Paris de l'époque et les deux relativement grandes forêts de part et d'autre (Fig 2). Quand la ville s'agrandit, elle absorbe tout cet étage ancien et donc elle ne s'agrandit pas sur une feuille blanche, contrairement à ce que pensent beaucoup de gens.



Fig 2 : Paris au début du 19ème siècle

L'idée que la ville de Paris qui était à l'époque (18e-19e siècles) de l'ordre de 100,000 habitants ne peut pas être organisée toute seule et par conséquent est arrivée en même temps que la réorganisation administrative de la France et la classification des départements. Cela signifie que dès 1790 (donc un an après la révolution), on a commencé à dire qu'il y a un département de la Seine, dont Paris, qui est à la fois la capitale de ce

département et celle de la France. Tout le monde sait que Haussmann a été l'un des grands préfets de Paris et qu'il a eu l'audace d'augmenter la dimension de la ville qui s'était arrêtée au mur de la fin du 18e siècle. Ensuite, l'armée a fait l'autre mur défensif un peu plus loin. Puis, on s'est dit finalement qu'il faut faire correspondre la limite administrative de la ville de Paris à la limite de la défense militaire (Fig 3).

Donc on a eu ce presque dédoublement d'échelle de Paris organisé par Haussmann. Napoléon III, l'empereur, avait dit qu'il fallait même aller un peu plus loin.

Mais malheureusement, il a perdu la guerre de 1870 et le projet n'a pas pu être réalisé. Mais l'idée du Grand Paris était déjà là ; c'était l'au-delà de ce petit Paris redéfini comme beaucoup plus grand qu'avant mais limité par l'enceinte ; donc il fallait penser le développement de l'ensemble.



Fig 3 : Le Paris d'Haussmann



Fig 4 : Le plan Prost



Fig 5 : Les villes nouvelles

En 1934, Henri Prost, urbaniste relativement important, propose une organisation d'un territoire sur un cercle d'à peu près 30km de rayon, donc 60km de large (Fig 4). Le « brave » Henri Prost fait valider son plan d'aménagement de la région parisienne au début de 1939 ; la guerre éclate vers le mois de Juillet. Par conséquent, on pense à autre chose. Et donc le plan Prost laisse des traces. Il se passe de petits essais à l'époque de l'organisation du pays durant la présidence du général De Gaulle et on obtient un nouveau schéma directeur où les choses tout à fait différentes : on a le Paris intramuros limité par les traces d'une ancienne enceinte, on

a la banlieue qu'on pense qu'elle est mal organisée et l'on pense qu'au-delà de la banlieue distante on peut trouver d'autres axes de globalisation, des villes nouvelles (Fig 5). Cela signifie qu'il y a cette idée de 1965 que l'existant proche n'est pas très bien et qu'il faut si possible l'oublier – sauf qu'on ne l'oublie pas parce que Paris est habitée.

Je pense que c'est une erreur d'avoir ce schéma un peu abstrait. Du point de vue de la gouvernance, sur 12,000 m2 on a 1,300 communes (La France est un pays qui a le plus de communes proportionnellement à la surface de son territoire ; il y a plus de communes en France qu'en Espagne pour une surface relativement équivalente). Donc on a 1,300 communes et 8 départements, à chaque département un préfet, et après la décentralisation on a en plus un conseiller départemental. Le préfet représente l'Etat dans le département, mais le conseiller représente la majorité politique du département qui n'est pas forcément la même que celle que l'Etat qui est représentée par le préfet. Déjà, représenter l'Etat et la majorité et la minorité d'un département n'est pas une chose si simple, et en plus, il y a les grandes villes dans les départements qui pourraient ne pas être en accord avec la direction générale quand ils sentent que les petites villes ont leur mot plus que les grandes villes.

Entre 2008 et 2018, on n'ose plus parler de Grand-Paris parce que ça rappelle les années 30. Chronologiquement parlant, en gros, on a au moins tous les 4 ans des élections, ces élections mènent souvent à des changements de majorité et elles ne se produisent pas de la même façon à tous les niveaux de la hiérarchie administrative. En 2001, pour la première fois, on élit en France un maire inconnu alors qu'avant ils étaient tous des maires de Droite. Ce nouveau maire commence à faire des changements et il propose d'avoir des relations plus apaisées entre Paris et la proche banlieue et de ne pas considérer que la proche banlieue est le « dépôt » de la ville. En 2005, la région d'Île-de-France, sous l'autorité de son président, décide de réviser le schéma directeur. Jusqu'à présent,

le schéma directeur d'Île-de-France, celui de 1965 notamment, avait été élaboré par le pouvoir de l'Etat qui dirigeait la capitale et la région de la capitale. Et en 2005, on dit que c'est la région d'Ile de France qui elle-même va proposer la révision du schéma directeur ; non seulement elle le fait, mais elle le fait avec un débat public (Fig 6).

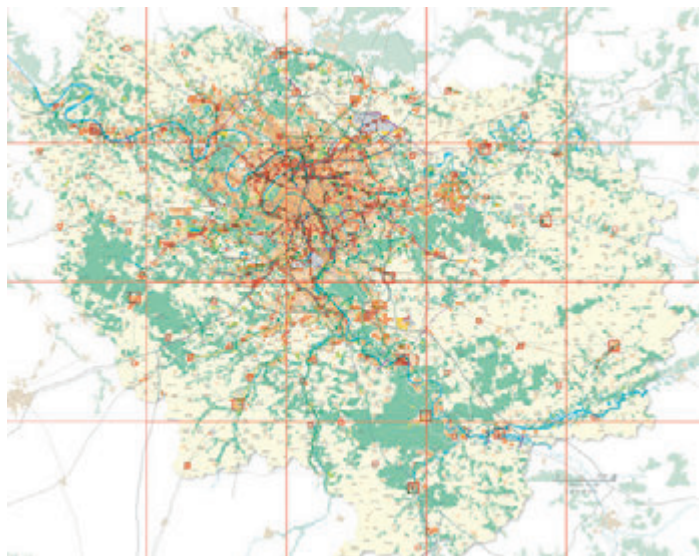


Fig 6 : Le Schéma Directeur de l'Ile de France

Jusque-là, on n'apprenait les choses que si on était très au courant ou si on avait des connaissances dans les cabinets ministériels. Les autres ne savaient rien avant que les documents et décisions ne soient approuvés et tamponnés. Mais à partir de 2001, on organise un très grand nombre de débats sur ce que l'on n'appelle pas encore Grand-Paris mais qu'on appelle Paris Métropole. Et un groupe d'élus et de quelques non élus se sont mis à penser à un concept qu'on appelle la Conférence Métropolitaine qui serait une sorte de rencontres régulières qui peut envisager l'avenir et où on discute sans qu'il n'y ait aucune valeur juridique, parce que c'est simplement un lieu de débat. Les gens commencent à s'y intéresser. Dès que Sarkozy a été élu en 2007, qui est un homme de Droite, il décide que l'Etat va reprendre un peu d'autorité. Sur ce, il lance l'année d'après l'idée

construire le métro du Grand Paris.

A ce moment-là, le Grand Paris se résume à une question très simple : il y a un métro qui va rendre tout le monde heureux. Pendant ce temps, certains élus de la ville de Paris, qui sont plutôt de Gauche de la région, finissent par s'entendre (car même s'ils sont du même parti ils ne s'entendent pas trop à priori) et ils inventent une chose qui est assez utile qui s'appelle le Syndicat Paris Métropole où les groupements de communes peuvent adhérer. Ceci veut dire que ceux qui ne veulent pas adhérer ne sont pas obligés de le faire et entretemps on a oublié le travail des équipes.

En 2012, Hollande, qui est socialiste, est élu président. Donc l'administration de Sarkozy n'est plus en place. Hollande hésite un peu puis finit au bout d'un an par décider que quand même on va continuer le Grand Paris. Il va mettre à la tête de la société du Grand Paris une personne de son côté.

Et pendant cette année, le projet n'avance pas énormément car toutes ces discussions ont pris du temps.

En 2014, il y a eu des élections municipales et Anne Hidalgo a été élue. L'année d'après il y a eu des élections régionales et c'est Valérie Pécresse, ancienne ministre de Sarkozy (donc de Droite) qui est élue. Donc on observe qu'à chaque fois qu'un parti prend la région il perd l'Etat et après il garde l'Etat mais il perd la région.

On finit en 2016 par créer la Métropole du Grand Paris, et parce que la Société du Grand Paris a bien travaillé, on commence à attribuer les premiers marchés des grands travaux pour construction du métro du Grand Paris express qui est un tronçon de la banlieue Sud. Puis, il y a eu les élections présidentielles avec un nouveau président élu qui est Macron (et on ne sait pas s'il est Droite ou Gauche étant les deux à la fois) et

donc tout le monde est un peu désarçonné ; mais en fait tout le monde est content et il y a de l'enthousiasme. Le maire de Paris fait alliance avec le président de la République et Paris est enfin choisie pour organiser les jeux olympiques qu'on n'avait pas eus depuis 1924. On a aussi l'exposition universelle en 2025 et on se dit que le métro doit être prêt en 2025. Après quelques semaines, on décide d'abandonner l'exposition universelle car elle coûte trop cher. Or l'exposition universelle succédant aux jeux olympiques était une façon de mobiliser un certain nombre de moyens, notamment financiers, mais qui accélèrent la construction des infrastructures pour notamment s'occuper des territoires qui sont juste au Nord de Paris (c'est la banlieue la plus pauvre de Paris). Donc on remarque l'effet de cette alternance permanente et ces rivalités de personnes à l'intérieur de chaque parti.

Il y a eu principalement 3 équipes qui ont réfléchi sur le Grand Paris : L'équipe Descartes dont Yves Lion était mandataire (Fig 8). Il se dit que si l'on veut réfléchir sur le Grand Paris avec les 12 millions d'habitants ça pourrait être le potentiel de 12 grandes villes que l'on pourrait rassembler autour du Paris existant (c'est dire l'importance des enjeux).

Il y a aussi l'équipe de Richard Rogers qui a été très active pour travailler sur la prospective et qui reprend les études sur Londres et les applique au Grand Paris du fait qu'on est centralisé depuis le temps de Louis XI et qu'on a beaucoup de mal à s'en sortir (Fig 9).

Une vision démocratique de la région Parisienne voudrait certes que ça ne soit pas toujours le Paris central qui ait le plus d'importance mais du fait que l'histoire et la richesse sont concentrées dans cette partie, on ne va pas immédiatement pouvoir changer la situation. Alors, cette équipe propose un certain polycentrisme avec une hiérarchie au centre de Paris.

Ensuite il y a l'équipe d'Antoine Grumbach qui ajoute que le problème de

Paris, c'est qu'elle n'a pas de port, que le port de Paris c'est le Havre et que la solution était de faire du Grand Paris un complexe Paris-Rouen-le Havre. (Fig 10)

Alors Christian Blanc commence à discuter et à négocier avec tous les présidents de départements, avec les présidents des intercommunalités et avec les maires et autres personnalités importantes. Tous lui disent qu'ils veulent que le Grand Paris passe par leur commune mais ils ne veulent pas que le métro du grand Paris passe par leur commune sans s'arrêter. Le résultat est qu'il y avait 10 stations et maintenant il y a 70 stations. Alors la longue négociation qui a duré des années n'a pas d'enjeux politiques : tous les élus sont d'accord



Fig 8 : Le Grand Paris de l'équipe Descartes

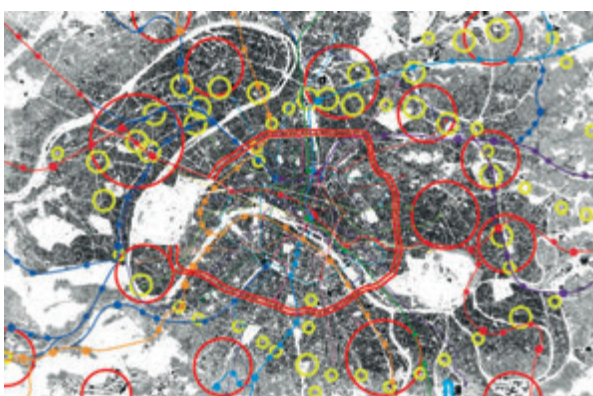


Fig 9 : Le Grand Paris de l'équipe Rogers



Fig 10 : Le Grand Paris de l'équipe Grumbach

pour que leurs villes et les villes voisines qui n'ont pas les mêmes appartenances politiques aient une station pour ce métro.

D'après mon avis personnel, je pense que ce projet ne se terminera ni en 2025 ni même en 2035. En plus, l'Etat a la possibilité de développer des secteurs particuliers où il a un certain pouvoir de décision ; donc on a quand même des endroits où l'on peut réagir et où l'Etat y a investi de l'argent.

Enfin, ce qui reste de ce Grand Paris aujourd'hui (le plus lisible) est le schéma du métro et l'aéroport de Roissy qui devient l'aéroport principal de Paris. Le résultat de 2012 est complètement contradictoire par rapport aux villes nouvelles qui ont été pensées en 1965 et donc l'urbanisme se décide parfois en dehors des grands schémas principaux.

الدكتور سيوك جيونغ
أستاذ في قسم التخطيط
والتنظيم المدني - جامعة سيول

يتناول الدكتور جيونغ تجربته وتطور المشروع المدني لمنطقة سيول الكورية

Professor Seok Jerome JEONG

Seoul's Experience in Cultural Heritage,
Sustainable Tourism, and Urban Regeneration

TITRE DE L'INTERVENTION ?

Seok Jerome JEONG, Professor - Dept. of Urban Planning & Design
University of Seoul, KOREA - Jan. 31. 2018.

Good afternoon.

I am very happy to be here in Beirut and to present Seoul's experience in Cultural Heritage, the Newtown and Urban Regeneration. I am Seok Jerome JEONG, UOS. I was in charge of the WBG project of Seoul study on CH, ST, and UR last year.

First, I would like to introduce myself and my researches: currently I am at the University of Seoul. Before I came to the university, I worked to Seoul Institute, which is the think tank of the city, from 1994 to 2007 as I worked with the mayor. My researches included the urban landscape such as the Han River landscape management plan, the urban space such as the master plan for pedestrian environment, the conservation community such as the Bukchon plan and the Insa-dong plan, and the North East Asian city such as the BeSeTo Study, the North Korean city. Yesterday, I went to the streets of Beirut for the first time and I walked along the seaside the area: and it is not easy to walk! And I would never know how to cross roads! Therefore, I think that the first project in Beirut should be to do a city for pedestrians.

As for Korea, it is located between China and Japan and it is divided between North and South.

I would like to briefly introduce the history of Seoul and integrated policies for Cultural Heritage Sites and Urban regeneration..

1. Overview of Seoul and South Korea

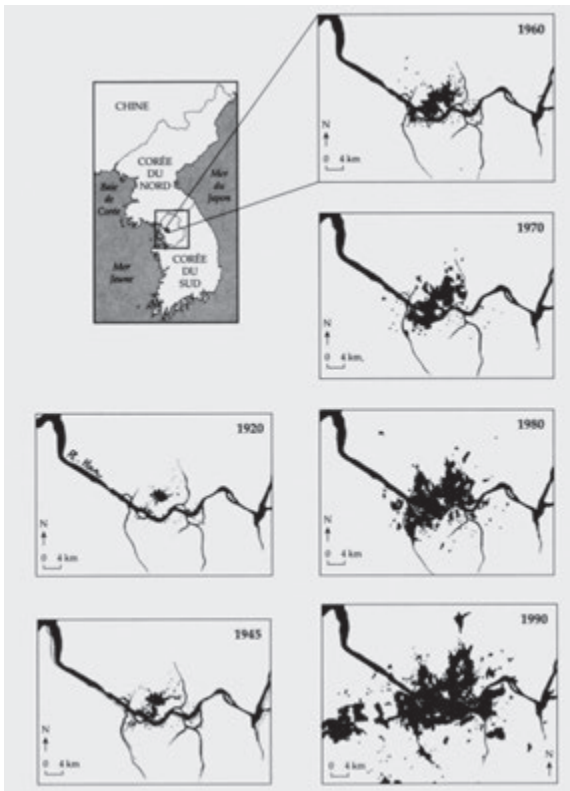
I will briefly introduce my city and Korea.

Korea is located in north East Asia, between China and Japan. As you know well, Korea is divided between North and South.

Seoul, capital city of South Korea is here. Its area is 605 square kilometers with a population of 10 million inhabitants. We have 25 local districts. Not only is there a mayor for Seoul but also, a district mayor is elected by Seoul citizen every 4 years.

Nature of Seoul

The average width of Han River is 1 kilometer. It flows in the middle of Seoul. We



have 30 bridges on Han River along with a riverside park.

Seoul has many mountains: on the north, south, east, west, and even in the middle of Seoul. Namsan is one of them. The Seoul City Wall was built in the 1390s, linking 4 mountains and hills. The length of the city wall is about 17 kilometers.

Historical places in Seoul

Seoul has some 600 years of history as a capital city from the Joseon Dynasty. Historic building remained preserved is Seoul. The Gyeonghoeru Pavilion in the Gyeongbokgung Palace is one of these historic buildings.

Streets in Seoul

The Insadong street is one of the main tourist attractions.

2. Overview of Growth in Seoul and South Korea Since 1960

Seoul's Explosive Growth

It was 1394 when Seoul became the capital of Joseon Dynasty. Joseon Dynasty lasted for 600 years and suffered the Japanese occupation (1910-1945) and the Korean war (1950-1953).

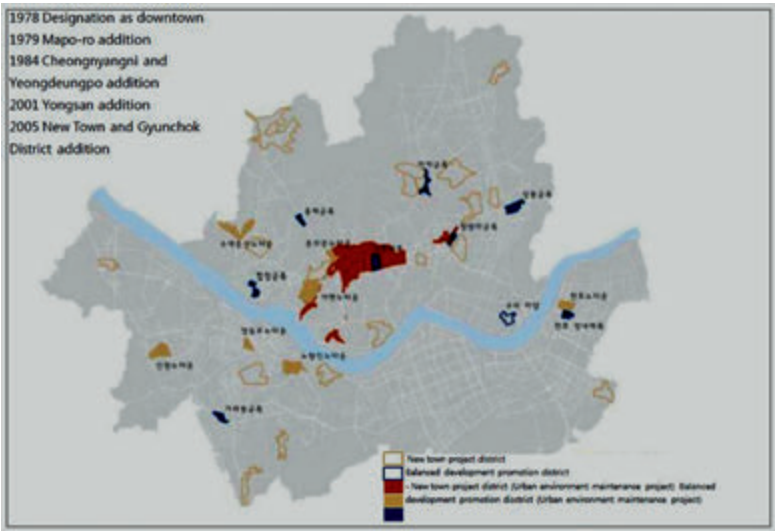
When the Korean war ended in 1953, the population of Seoul was 1.5 million. The GDP per capita was less than 100 USD.

Since the 1960s, Seoul has experienced very fast economic development and urbanization. It was called the “Miracle of Han River” or the unusual “explosive growth”. The population of Seoul increased from 2.5 million to 5 million in the 1970s and exceeded 10 million in 1990.

The GDP per capita also increased from 1000 USD in 1977, to 10000 USD in 1995, 20000 in 2007, and 29000 in last year.

The Gangnam Development started in the 1960s. Gangnam means south of Han River.

In fact, Seoul hosted global sports events such as Seoul Asian Game in 1986 and Seoul Olympics in 1988 as well as FIFA World Cup in 2002.



Extension of Seoul

The map shows the expansion of Seoul. During the Joseon Dynasty, Seoul was only in city walls called Hanyang Doseong. In the time of the Japanese occupation, Seoul was expanded out of the city walls. It was 1960 when the Gangnam area became a part of Seoul.

On the other hand, the Hyundai Apartment was built in 1978. Even though modern style apartments were built, the neighboring area was still a farmland.

In the 1990s, Seoul has experienced drastic changes; a kind of paradigm shift. In fact, the 600th anniversary project started in 1994. The goal was to emphasize the natural beauty of Seoul and historic & cultural heritages of Seoul.

3. Seoul's Urban Growth by Era

The history of Seoul's urban growth can be divided into 5 eras.

- The 1960s and 1970s were these era of Urban Development (UD).
- The 1980s was the era of UD & Redevelopment Era (RD), where the new development was out of Seoul and the redevelopment and reconstructions were in the downtown of Seoul.
- The 1990s was the era of UD & the beginning of Urban Regeneration (UR).
- The 2000s was the era of RD & Urban Redevelopment & Newtown (NT).
- The 2010s was the era of UR.

UD (Urban Development Era)

The Mapo Apartment was built in 1962 as the first ever apartment site in Seoul with 6 stories, 10 buildings including 6 Y-shaped. 642 households were living here. In the spring of 1991, the Mapo Apartment was demolished.

The Banpo Apartment was built in the 1970s. It is large-scale apartment site built by Korea Housing Corporation.

UD & RD (Urban Development & Redevelopment Era)

In the 1980s, Seoul was very busy preparing for Seoul Olympics. The Sports Complex and Olympic village were built. The number of foreign tourists in 1985 were 1.4 million.

Han River Development project was implemented in the 1980s. Waste pipes were supplied and Riverside parks were built.

UD & UR (Urban Development & Urban Regeneration Era)

In the 1990s, the 600th Anniversary Project started. Royal palaces including Gyeongbokgung Palace and Changdeokgung Palace were

restored. The Changdeokgung Palace and the Jongmyo Shrine were inscribed as UNESCO World Heritages in 1997.

Two apartment buildings screening the wonderful views to Namsan were demolished in 1994. It was the symbolic event indicating the start of the 600th Anniversary Project.

RD & NT (Urban Redevelopment & Newtown Era)

In 2002, the FIFA World Cup game was hosted by Korea and Japan.

The Cheonggyecheon restoration project, the Bukchon Hanok Village regeneration project, and the Seonyudo Park project were implemented in the 2000s.

It was the 2000s too when large scale redevelopment projects began. We call them Newtown Projects. All the existing buildings with streets, trees, and churches were removed. Additionally, many old villages in Seoul became totally different high-rise apartment sites.

UR (Urban Regeneration Era)

The policy of Seoul has been totally changed in the 2010s from urban development to urban regeneration. Lots of the Newtown Projects were stopped and many residents wanted regeneration instead of renewal. Mayor Wonsoo Park stated the Community Rebuilding Projects in 2012. The village of Jangsu and many villages along the Seoul City wall were regenerated by the financial aids from SMG (Seoul Metropolitan Government).

The Seoul station overpass park was redesigned from elevated motor way to pedestrian walkways.

In 2012, the number of foreign visitors exceeded 10 million.

SMG invited citizens to participate in preparing the Seoul City Plan for 2030. More than 100 citizens participated and made their own city plan in 2014.

4. The Current Legal System and Organization Governing Urban Regeneration, Cultural Heritage, and Tourism Development

Now, let us move to legal system and organization.

Urban Regeneration (UR)

In the case of UR, we have many laws and acts including “National Land Planning and Utilization Act” and “Special Act for Urban Regeneration”. We also have many organizations of central government and local government, public corporations, and research institutes.

Cultural Heritage (CH)

In case of CH, we have so many acts such as “Cultural Heritage Protection Act” and “Cultural Heritage Preservation Fund Act”. We have the Ministry of Culture in central government, and the Cultural HQ in SMG. We also have public corporations and research institutes.

Tourism Development (TD)

We also have laws and acts, administration bodies, public corporations, and research institutes for Tourism Development.

5. Five Case Studies on Seoul’s Cultural Heritage Conservation and Urban Regeneration

- Changdeokgung Palace
- Jongmyo Shrine
- Bukchon Hanok Village
- Jangsu Village
- Seonyudo Park

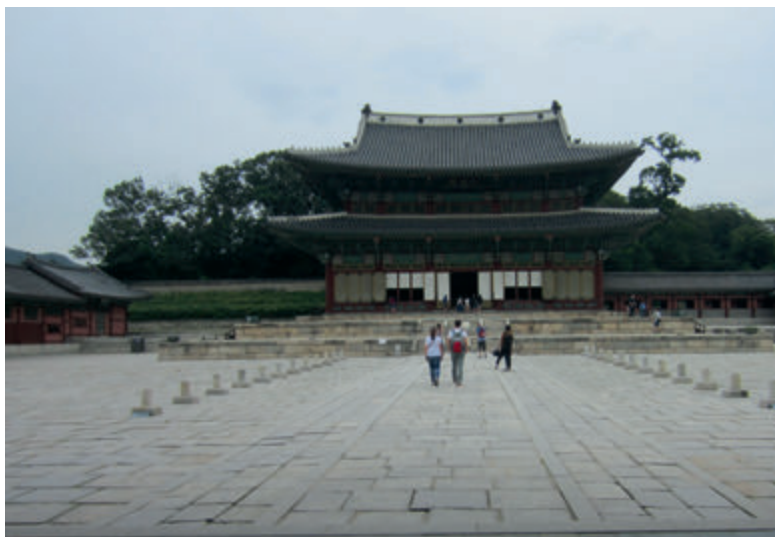
Now, I will briefly show you 5 case studies on Seoul. We have 2 cases (Changdeokgung Palace and Jongmyo Shrine) on CH, and 3 cases (Bukchon Hanok Village, Jangsu Village, Seonyudo Park) on UR.

Cultural Heritage

There are so many cases of Cultural Heritage in Seoul. Royal palaces such as the Changdeokgung Palace, Jongmyo Shrine, Gyeongbokgung Palace, Deoksugung Palace, Royal Tombs of Joseon Dynasty, and Seoul City Wall. We selected Changdeokgung Palace and Jongmyo Shrine.

Changdeokgung Palace

Within 5 Royal Palaces in Seoul, the Changdeokgung Palace was used on the longest period and was inscribed as World Heritage in 1997. A beautiful garden called “Secret Garden” is located in the north of palace.



Moreover, the Changdeokgung Palace has the “Moonlight Tour Program”. Visitors can enjoy the special beauty of the old palace and garden on the moonlight.

Jongmyo Shrine

Another case is the Jongmyo Shrine. It is the place for memorial services for former kings and queens. It was inscribed as World Heritage in 1995.



Memorial services are performed with traditional music, foods, and diverse ritual activities. Therefore, the Jongmyo Shrine is a unique heritage of both tangible and intangible heritages and there are many programs for visitors there to experience these heritages.

Urban regeneration

There are many Urban regeneration cases in Seoul including the Bukchon Hanok Village, Jangsu Village, Seonyudo Park, Insa-dong, Sewoon Plaza etc.

We selected Bukchon the Hanok Village, Jangsu Village, and Seonyudo Park

Bukchon Hanok Village

Bukchon is well known for the Hanok Villages in downtown Seoul. Hanok means Korean Traditional Houses with tiled roofs and wooden structure.



Bukchon is located between two palaces: the Gyeongbokgung Palace and the Changdeokgung Palace. More than 1000 Hanok still remain in Bukchon.

In order to preserve and renovate traditional houses, Seoul Metropolitan Government introduced very innovative Bukchon Regeneration policy in 2001.

I was in charge of making a new policy. I suggested the “Hanok registering system”. It gave the freedom of choice to the Bukchon residents. If the residents registered their Hanok, Seoul Metropolitan Government would provide financial aids for the residents to renovate their old Hanok:

- In case of exterior renovation, Seoul Metropolitan Government gave subsidy up to 60,000 USD.
- In case of interior renovation, Seoul Metropolitan Government gave a low interest loan up to 40,000 USD.

For the last 17 years, many Hanok were registered and renovated.

The Bukchon Hanok Village became a main tourists' attraction. Many youngsters visit Bukchon Hanok Village and enjoy the beautiful landscape of the Korean traditional village.

The Bukchon Hanok Village brought a sort of a Hanok renaissance in Korea. This is another Hanok village in Jeonju.

Jangsu Village

The next UR case is the Jangsu Village.



The Jangsu Village is located very near to Seoul City Wall and was designated as a redevelopment district. But the residents wanted to find alternative methods. Thus, Seoul Metropolitan Government helped residents through financial supports.

The Jangsu Village became the new model of old village regeneration along the Seoul City Wall. Seoul Metropolitan Government bought an empty house and redesigned it as the Village museum. Residents made a cooperative named "Village Carpenters" and renovated empty houses.

Many visitors came to the Jangsu Village. Mr. Hosaka Nobuto, district

mayor of Setagaya, Tokyo and his wife visited the village in 2012 to find out the solutions for empty houses in Tokyo.

Now, urban regeneration projects are implemented in 22 villages of 9 district along the Seoul City wall.

Seonyudo Park

The last case is Seonyudo Park.

Seonyudo Park was used as a water purification plant. After the function of purifying water has ended, Seonyudo was regenerated as a park.



Seoul Metropolitan Government selected a good architect and landscape architect though a design competition, and they preserved and regenerated it successfully.

We can enjoy the old memories of water plant and also use the old places in a different way. There still remains an old pavilion. People come to Seonyudo Park and enjoy the wonderful Han River scenery.

6. Recent Urban Regeneration Cases in Seoul

Finally, I will show you recent Urban regeneration cases in Seoul.



Seoul Metropolitan Government has many cases on Urban regeneration. We have to rediscover the forgotten values of our cities. On the right side of my book's cover published in 2016, you can see that the title is "Finding our cities" and the sub title is "Urban Humanities for Happy Life". Fortunately, my book was sold in more than 7,000 copies.

Seoullo 7017

Seoullo 7017 opened last year. People can enjoy the views from the elevated pedestrian walkway.

Sewoon Plaza

The Sewoon Plaza built in the 1970s was renovated last year with a very long pedestrian deck linking the north-south from the Jongmyo Shrine to the Namsangol Hanok Village

Mapo Oil Tank Culture Park

The former oil tank was renovated as cultural facilities.

If you come to Seoul, you may find so many rebirthed old things. Thank you.

الدكتور رمكو سوك مستشار في استراتيجية التنظيم المدني
في مدينة روتردام

Dr. Ramco SOOK, Councillor for Urban Planning Strategy ,
City of Rotterdam

يتناول الدكتور سوك نشوء وتطور مدينة ألميري كما يتطرق إلى تطورها وربطها بأمستردام والمدن المجاورة

I will be talking to you today about the city of Almere. It is the biggest new city within the metropolitan area in Amsterdam with 200,000 habitants and it is expected to be 400,000 habitants in few decades. It was built 40 years ago so it is a completely new city. The contributions of Almere to the metropolitan area are all discussed within the interaction between different scales where the municipalities work together.

Almere is in the Netherlands in Western Europe and it is actually in the center of the Netherlands. It was completely created out of an old sea.



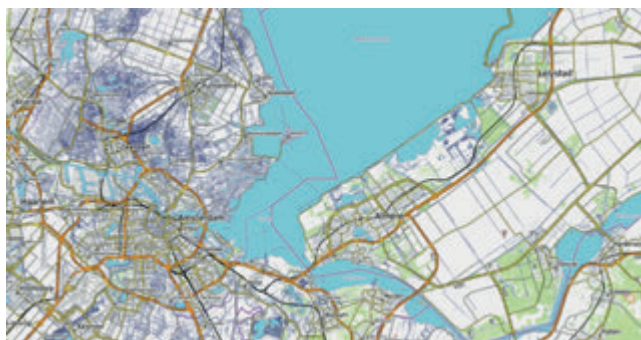
Created after the World War II where there was an urge for housing development, it is close to the metropolitan area of Amsterdam. The urban planners did not know what to do, neither the politicians about housing problems, so they decided to create a new land during the years 1945 to 1950; it took few decades before the new land was created. Meanwhile, Amsterdam was growing and it was getting denser, so people wanted to get out of Amsterdam due to some “horrible” housing in the region. Therefore, the solution was to create this new city that is very attractive for families to live in, especially that it is 20 minutes from Amsterdam. It was designed by Ebenezer Howard who decided to make a city based the concepts of social model, self-sufficient city, and town-country. Plus, the infrastructure between the multiple cores is embedded in green, where there are also bike lanes, public transport lanes, and car lanes; and the green is fundamental for the city. Thus, of course this city was created to solve housing problems, but also to get infrastructure that was easy to access and to get access to a new place. In 1975 was completed the first biggest infrastructure in Almere that was the bridge between the old and the new land. From there, people were able to move from Amsterdam to Almere that was mostly green at the time.

As for the first structure plan of Almere, it was done by the 1977 by Rem Koolhaas office (OMA), and the essence of it is to become an integral part of developing the city cores; it was applied as much as possible. Few decades later, the next structure plan created new infrastructure lines between Amsterdam and Almere to get people not only by cars to the new city but also through public transport. And since it is 20 minutes far, then it is somehow an easy line to build. By 2010, there were almost 200,000 inhabitants in Almere (80% of them were from the center of Amsterdam) and most of the structure plan was completed. This new city contributed a lot to the metropolitan area of Amsterdam. As the time passed by, people from different parts of the world started moving to Almere.

Today, all the city cores are looking different and the density is still very small which makes more room for public spaces. We expect it to be more crowded by 2040: this is a national goal and when there is a national goal you get funds in the Netherlands. But nowadays, things are a bit different. The metropolitan area of Amsterdam consists of 33 municipalities and there is a national governance. Since there was no national funding for these projects, these municipalities decided to work together and collaborate with other parts of the region to improve transportation and housing. Up to 1997, basically all investments were done either by the municipalities or by national government.

In 2001, there was a conference where all the municipalities attended along with politicians, the civil services, and big investors and they agreed on one plan and took the decision to make it work. There were 150,000 dwellings in the region: 50,000 in Almere, 50,000 in Amsterdam, and 50,000 in the west side. This plan got promoted by the national government to become a national structure plan and, as a result, the national task became to have further urbanization. However, it took around six years of discussions before the national government decided to invest.

After this plan was accepted by the national government, things started to develop. In fact, as of 2001, the North Wing conferences set agenda for regional housing plan. Plus, the North Wing demanded investment from national, regional, and local governments and they waited until 2006 to get a commitment on scheduling partial investments.



In fact, in 2005, we had a new plan, which is about the regional urbanization concept relating Schiphol, Amsterdam, Almere, and Lelystad where major investment was made on infrastructure, such as highways, while making sure to preserve the green area next to these highways. Moreover, a progressive work for an upgrading rail is done. However, it takes time and cooperation because the priority is on the investment for highways, especially that rails are usual on a national scale (between cities) but not usual on a regional scale. Therefore, we are also trying to have many trains on the same line to be able to afford the project. In 2006, we started the project spending millions on research and without any budget for execution and without even knowing if there will be any funding resource. Since the region collaborated altogether, there was a good funding and in 2008 the 1st phase started. Yet, there were regional arguments since there were new politicians who had personal plans for the best of their city that they considered more important than the regional scale. As a result, the government stepped back waiting for the regional political decisions. Few years later, in 2012, the new aldermen decided to cooperate and that was the 2nd phase of cooperation where there was decided that the national government had one or 2 persons to speak to and by that there will be easier communication and collaboration. In 2013, the government decided to fund more with 500 million euros. In 2016, the 1st phase was completed and the accessibility was improved. In 2017, since there are always new ideas and new suggestions, the government decided to postpone the 2nd phase.

As a result, there are always new struggles especially regarding the application of new master plans that raise out of the reality.

The lessons that we learn though this project are that:

1. The large-scale infrastructure investments require regional collaboration and time

2. Different municipalities representing each other at the national or regional government will stand stronger
3. Sometimes local authorities have to change their point of view for the greater regional good
4. Regional collaboration will bring more investments and attention to the region

المحور الثاني

بيروت - بيروت الكبرى

إدارة الجلسة: المهندس فراس مرتضى

عضو في مجلس بلدية بيروت	المهندس مغير سنجابي
رئيس بلدية قرنة شهوان عين عار بيت الككو	المهندس جان بيار جبارة
والحبوس - ممثل رئيسة اتحاد بلديات المتن الشمالي	
رئيس اتحاد بلديات ساحل المتن الجنوبي	المهندس محمد درغام
والضاحية الجنوبية	
رئيس بلدية الشياح - نائب رئيس اتحاد بلديات	الأستاذ ادمون غاريوس
المتن الجنوبي	



١. السؤال الأول: هل هناك سياسة خاصة في ما يتعلق بالسكن وفي نطاق بيروت الإدارية تراعي التخطيط العام الذي يتم تنفيذه ضمن الـ zoning ومساحات البناء وسياسات لتغيير التنوع الاجتماعي ولتثبيته داخل الأحياء.

المهندس مغير سنجابي

إن الموضوع هو سكن بيروت والتنظيم المدني فيها، هذه المدينة التي تم تنظيمها سنة ١٩٦٣ من قبل المهندس ايكوشار على عدة zones، بدءاً بالمنطقة الأولى التي هي في الوسط التجاري والتي هي المدينة القديمة والتي تبدأ بشكل مركزي في ساحة النجمة والتي أخذت اسمها من شكل الشوارع التي تحيط بها، وتليها المناطق الثانية والثالثة والرابعة انتهاءً بالمنطقة العاشرة. فإن الاستثمار يقل كل ما ابتعدنا عن وسط المدينة؛ فهو يبدأ في وسط المدينة ب٦ ويصبح الأقل في المنطقة العاشرة وكل هذه المناطق تختلف بحسب جغرافيتها.

بالنسبة إلى السكن فإن المدينة تضيق بمساحاتها وهناك ندرة في العقارات في بيروت. واليوم بحسب الإحصاءات هناك فقط ٤٠٠ عقار في بيروت معد للبناء. وما يحصل اليوم هو إعادة تأهيل العقارات القديمة التي كانت مبنية ويتم إخلاؤها من المستأجرين لإدخالها في ما بعد إلى السوق. هذه الظاهرة تسبب برفع سعر العقار وقد انعكس على سعر مبيع المتر المربع للشقق السكنية في بيروت. وقد تسبب هذا بهجرة الطبقة الفقيرة من بيروت لتسكن خارجها أي في الضواحي، سواء في الشمال أم في الجنوب، كبشامون وعمون والبيه وصولاً إلى الرميله. فأصبحت بيروت للمحظيين، خصوصاً أن المتر المربع للشقة يصل إلى ٢,٠٠٠ دولار أميركي في المناطق الشعبية وصولاً إلى الـ ١٠,٠٠٠ دولار أميركي في المناطق الغنية كخط الكورنيش البحري.

هذا كله شكّل خللاً: فابن مدينة بيروت أُجبر على السكن خارجها كما أن هذا أدى إلى جعل وسط بيروت مهجوراً كمشروع سوليدير للوسط الذي بحاجة إلى تواجد الناس فيه أكثر لأنه النبط، ولكن ما يحصل هو العكس بسبب

الوضع الأمني والسياسي والاقتصادي الصعب الذي نمرّ به.

واليوم تحاول بلدية بيروت بذل قصارى جهدها لإعادة ضخّ الحياة في وسط بيروت بواسطة مجموعة من المهرجانات والاحتفالات. من جهة ثانية هناك ١٨٠ مطعمًا في وسط بيروت أقفل في السنوات الماضية.

لذلك، يجب فتح المجال لعقارات جديدة على بيروت وإن كان بالمحيط الأول لها. كما نحن بحاجة إلى مؤشر عقاري لأنّ الطلب داخلي وما يُبنى كان لا يتناسب مع الطلب ما سبّب بانخفاض أسعار العقارات خصوصًا في الشقق الكبيرة بينما الشقق الصغيرة المطلوبة في وسط العاصمة لا تزال محافظة على سعرها. لذلك، نحن نرى كبلدية أنّه يجب ضخّ المزيد من المساحات العقارية في المحيط القريب من بيروت حتى نخفّف وطأة أسعار العقارات في بيروت لنوفّر السكن لذوي الدخل المحدود.

المهندس محمد درغام

في البداية، أريد أن أتكلّم قليلاً على الضاحية الجنوبية عمومًا:

إنّ مساحة الضاحية الجنوبية تبلغ حوالي ١ كم^٢، يقطنها ٧٥٠,٠٠٠ نسمة، فيها ٤ مناطق عشوائية ومخيمات فلسطينية في برج البراجنة وصبرا وشاتيلا. حاليًا إن الضاحية الجنوبية مكتظة جدًا سكانيًا، ونحن نحاول حلّ هذا الاكتظاظ المغول من خلال مشروع أليسا لوضع حدّ لهذا الوضع المأساوي. كما يجب على الدولة أن تجد أيضًا حلاً لهذه المشكلة من خلال مشروع أليسا وتحرير العقارات التي هي أساسًا وضع اليد عليها وعمل عليها استملاكات منذ حوالي الـ ٢٠ سنة وهي لا تزال حتى اليوم متوقّفة. في الوقت نفسه، ضمن اتحاد بلديات الضاحية الجنوبية، نحن بصدد إعداد دراسة لإنشاء مخطط لتحسين الـ zoning في الضاحية الجنوبية. وكما تعلمون كان هناك العديد من العقارات الصغيرة في الضاحية الجنوبية، وهدف هذه الدراسة هو محاولة دمج العقارات الصغيرة بالمباني القديمة للهدم وبناء مبانٍ جديدة مع الحرص على توسيع الطرقات ضمن نطاق منطقة الضاحية

الجنوبية. هذه المنطقة سكنية وتجارية وصناعية وهي في بعض الأحيان مغايرة للطرق الفنية والتقنية والقانونية كما هناك العديد من مناطقها ذات بنى تحتية لا تساعد على تنفيذ منشآت جديدة.

أنا أؤكد أنه بتحسين الـ zoning والاستثمارات نستطيع تحسين الكثير في المنطقة، فممكن إزالة بعض المباني وبناء أخرى توفر المواقف، وهي ضمن مواصفات فنية معتمدة، ولكن مشروع أليسا اليوم يركّز على إزالة التعديلات في هذه المناطق العشوائية. إذا استطعنا تحرير الشواطئ البحرية الموجودة ضمن نطاق الاتحاد، فحتمًا سننتقل إلى مرحلة ثانية من التطور والنمو، خصوصًا أنّ على مدخل الضاحية الجنوبية مطار رفيق الحريري الدولي والملعب البلدي والجامعة اللبنانية الملاصقة للحد، فلا شك في أنه يجب العمل على هذه المنطقة بالذات. ولكن بما أنّ البلديات، في العادة، تُظلم في هذه النقطة يجب أن أتكلّم عليها، وهي أنّ الإمكانيات لدى بلديات الضواحي هي إمكانيات متواضعة جدًا خصوصًا مع سلسلة الرتب والرواتب. وأنا أكتفي بهذا القدر من الكلام لأنّه مع كلّ الظروف فإنّ بلديات هذه المنطقة لا تملك سوى المال الذي لا يكفي إلاّ الخدمات الأساسية.

المهندس جان بيار جبارة

كما تعلمون إنّ المتن الشمالي قسّم ساحل المتن الشمالي الذي هو الامتداد لبيروت الكبرى والقسم الجبلي الذي يبدأ من انطلياس صعودًا نحو بسكنتا. في الامتداد المدني الذي يحصل في المتن الشمالي، إنّ هذا الامتداد المدني الذي يطرأ يسبق التغيير الذي يطرأ في النظام والخطط مثلما يحصل مثلًا في سن الفيل حيث أنّ مباني الأشرفية أصبحت تمتدّ حتى خط النهر لسن الفيل من دون أي رؤية لهذا النهر، فسنراه يومًا ما مبنى من دون أن ندرك كيف أصبح في هذه الحالة. فإنّ الامتداد السكني كلّ من الدكوانة إلى جديدة إلى المدن الكبرى التي هي على ساحل المتن الشمالي تابعة لنظام ضواحي مدينة بيروت التي نعرف أنّ استثمارها عاليًا، والمشكلة أنّ لا أحد يتحرّك لوضع حدّ لهذه الأمور ولهذا الامتداد السكني الذي يحصل. نحن لسنا ضدّ الامتداد السكني ولكن يجب أن تكون لهذا الامتداد معايير خاصة

للاتّباع. وهذه ليست من أعمال اتحاد البلديات، فدوره الاقتراح وإرسال الكتب، مثلاً الطريق البحرية أي طريق الدورة فهذه منطقة لا يزال حتى اليوم مسموحاً فيها بناء المعامل؛ فهي صناعية. مشروع الـ waterfront في الضبيّة بُني وكأنّه جزيرة غير معنية بمحيطها وقد قتل نوعاً ما منطقة الضبيّة التي هي الأساس ضيّعة وأسعارها ليست كأسعار الـ waterfront العالية جداً للمنطقة ما يقطع التواصل بين القسمين من المنطقة وأصبح في المنطقة حائط فاصل بين الاثنين، مع أنّ المشروع مرّ من المجلس الأعلى حتى البلدية. ولكنّ القوانين طبّقت بالمشروع ولهذا تمّ بناؤه. لذلك يجب أن يكون هناك استعداد لإنشاء خطة شاملة كوزارة تخطيط التي هي غير موجودة في لبنان.

الأستاذ ادمون غاريوس

إنّ منطقة ساحل المتن الجنوبي تمتدّ من فرن الشباك إلى الشياح الحازمية عارياً بعداً والحدث، ولو لم تكن معنا بالاتحاد، ولكن نشكّل معهم وحدة سكانية. فإنّ مناطقنا كانت أكبر ضحية لامتداد مدينة بيروت ونزوح جميع الأهالي واللبنانيين من الجبل والبقاع والشمال والجنوب إلى هذه المناطق للبحث عن العلم والعمل لأنّ المنطقة غنية بالمدارس والجامعات ومراكز العمل، إن كان فيها أو ببيروت القريبة منها. من هنا بدأنا بملاحظة حزام بؤس وكثافة سكانية عالية يجب أن تنظم. وكان قد نظم ايكوشار المنطقة سنة ١٩٦٣ و١٩٦٤، ولكنّه اكتفى بإعطاء الـ zoning من دون أن يعطي تعليمات في ما يتعلّق بالمساحات الخضراء ومواقف السيارات ولا أي تطلع إلى المشاكل البيئية والاجتماعية التي يمكن أن تحصل في المنطقة. وهذا ما اختبرناه من مشاكل خصوصاً إثر الحرب اللبنانية ونتيجة الأحداث المستشرية التي جرت في هذه المنطقة، وقد ظهرت المشاكل أيضاً بعد إعادة الإعمار. من هنا اضطررنا وضع خطة للمحاولة من تخفيف الكثافة السكانية. فهناك منطقة خصّصناها كاتحاد وهي منطقة تجارية تمتدّ من الشفروليه نحو غاليري سمعان ودوارة الصياد، فتلاحظون أنّ هناك المراكز التجارية والمول لأنّ هذه المنطقة صعبة للسكن لأنّه تم احتساب عامل الاستثمار لكل شقة ٣٠٠ م^٢، ومن هنا خفّ الطلب عليها سكنياً وارتفع فيها الطلب التجاري.

هذه من الخطط التي نجحت معنا. كما قررنا أن لكل شقة سكنية موقعاً مع احترام النظام والقانون المتعلقين بمواقف السيارات، فنحن فرضنا بالتعاون مع التنظيم المدني والمجلس الأعلى أن يكون هناك موقف سيارة إضافي لكل شقة سكنية للتخفيف من نظام البناء الجديد الذي يستفيد منه المتعهدون ليصغروا الشقق ويكثروها في البناية لأخذ المساحات المشتركة وإضافتها إلى الاستثمار. وهذا ما يسبب بناء أبنية شاهقة تحت موافقة النظام. نحن خففنا من هذه الظاهرة بإضافة موقف سيارة إضافي. واستناداً إلى تجربة أمستردام وتجربة سيول، نرى كيف أن للسلطة المحلية والبلديات دوراً أساسياً في التنمية والتنظيم خصوصاً أنها تتسق مع السلطة المركزية. من هنا، نحن نطلب أن يكون هناك دور أكبر للبلديات وللاتحادات في التنظيم وللرؤية التي تبنيها كل منها لمنطقتها. هناك كلامٌ كثير على هذا الموضوع في لبنان، ولكن لا أحد يشعر بتطبيقه. ونحن نرى المشاكل التي تحصل والنقص في المياه والطاقة الشمسية التي لا اعتبار جدّياً لها خصوصاً من المتعهدين الذين لا يتركون مساحات فارغة لتركيبها. واليوم نحن لا نزال نعاني الفوضى التي عاشها من كان قبلنا في المنطقة في الستينات والسبعينات والثمانينات، ولكننا اليوم لا نحسن ولا ننظر إلى ما هو أبعد لأن الرؤية للمستقبل غير منظمة.

٢. السؤال الثاني: التنسيق والاستراتيجيات بين اتحادات البلديات لحلّ مشاكل الاكتظاظ السكاني والمواقف وتنظيم البناء والتواصل بين مدن هذه الاتحادات ومدى الاتكال على القطاع الخاص

المهندس مغير سنجابي

عندما نتكلم على العام فلا دخل للخاص فيه. فبعد سنة ونصف من عملي في المجلس البلدي، رأيت ٤ أو ٥ دراسات للنقل العام في بيروت، بدءاً من مجلس الإنماء والإعمار إلى البلدية والدراسات الخاصة وتلزم الدراسات إلى شركات خارجية، ومن الاقتراحات التي على المحك هي الـ BRT وهو كناية عن خط خاص للباص السريع. فيبيروت محدودة بشوارعها العريضة كالكورنيش البحري وكورنيش المزرعة. فإمكانية دخول الـ BRT إلى العاصمة شبه مستحيل بشوارعها الضيقة. فالفكرة المطروحة في مجلس

بلدية بيروت والمؤيدة هي توقيف الـ BRT عند حدود المدينة فيتم تحويل الركاب من باصات الـ BRT إلى باصات داخلية تعمل على الكهرباء تكون أصغر حجمًا وتستوعبها الشوارع الضيقة لأنها ستدخل إلى المدينة. هناك أيضًا خطة مواقف الباصات التي ستكون ذكية توفر الـ WIFI وشبكة تواصل بين جميع المحطات المركزية وستطرح مناقصة لمشروع ٢٥٠ باصًا ودفتر شروط هذا المشروع يعمل به الآن في البلدية. كما أن هناك ٥ مشاريع أساسية حضرت دفاتر شروط لها وعقارات تم استملاكها من بلدية بيروت لإنشاء مواقف تحت الأرض ومنتزهات عامة، منها في الحمرا وساسين الأشرفية وكورنيش المزرعة وساحة عين المريسة (طبقة سفلية) وساحة المرفأ التي ستضم باصات صغيرة للنقل خارج بيروت. وهذه كلها سيعمل بدفاتر شروطها سنة تلو الأخرى بحسب الموازنات. كما ونعمل على مشروع الـ car pooling نظرًا إلى عدد السيارات الهائل الذي يدخل بيروت كل يوم. ولكن هذا المشروع صعب تطبيقه نوعًا ما نظرًا إلى الثقافة اللبنانية والأوضاع الأمنية والاجتماعية، مع العلم أن العديد من الدول عملت على هذا المبدأ ونجح معها. وكل هذه المشاريع يتم التنسيق بها مع اتحادات البلديات المجاورة لبيروت عبر مجلس الإنماء والإعمار.

المهندس محمد درغام

أود أن أوضح أن ضواحي المدينة هي قلب العاصمة النابض. لا شك في أن النقل العام هو من أهم المواضيع التي يجب حلها خصوصًا مع ضغط السير والاختناقات المرورية في الضاحية الجنوبية المكتظة سكانيًا. فمن سنة ٢٠١٥ وحتى تشرين الثاني ٢٠١٧، وفقًا لإحصائية قدمتها الجمارك، تم إدخال حوالي ٢٧٠,٠٠٠ سيارة إلى لبنان وحوالي ١٤٠,٠٠٠ دراجة نارية. لذلك، يجب علينا أن نعمل مع الحكومة اللبنانية لندير كميات دخول وسائل النقل، وإذا أردنا أن نسيطر على هذه الكميات فوجب أن نعمل على تحسين النقل العام المشترك وتطويره.

ففي الضاحية الجنوبية سكة الحديد لا تزال موجودة ومستلمة. بما أن خط السكة موجود، فأنا أرى أننا نستطيع أن نستفيد منه، كماؤكد أن التعديلات

عليه شيء لا يُذكر مقارنةً بما يقولونه في العادة، وهذا استناداً إلى دراسة ومتابعة أقوم بها مع مدير السكة العام الأستاذ زياد نصر. إنما هذا النقل هو حول الضاحية الجنوبية. أما داخل الضاحية الجنوبية، فأظنّ، إن كان هناك نقل عام منظم، أنّ الجميع سيفضّله على السيارة أو الأكرية. يمكن في البداية أن يكون استعماله خجولاً لأنّ اللبنانيين لم يتعودوا بعد على النقل العام المنظم، ولكن إن رأوا أنّ أوقات مرور هذا النقل محدّدة فيكونون جاهزين لاستعماله. ولأنّ إمكانيات الضواحي محدودة، يجب أن يكون هذا المشروع مشتركاً في ما بينها. فمجلس الإنماء والإعمار والحكومة اللبنانية، من خلال وزارة الأشغال العامة والنقل، قد عمل على كل الدراسات المطلوبة وعليهما الآن أن ينفّذا المشاريع الاستراتيجية منها. اليوم كل الدراسات موجودة إنما الإمكانيات هي القليلة؛ ولكن بما أنّ الخطة السليمة هي التي تشمل المنطقة والمناطق التي حولها، فالتعاون بين البلديات وإمكانياتها (وإن لم تكن موجودة الإمكانيات فإنّ التعاون يكون بالضغط على الحكومة اللبنانية) يساهم في إنشاء الخطة بشكل سليم خصوصاً إحياء القطار الذي من نطاق البلد يساعد كثيراً في التنقل بين بيروت وطرابلس وبيروت والجنوب. وهكذا نخفف، على الأقل، التلوّث والعديد من المشاكل القادمة عمومًا.

من جهةٍ أخرى، فإنّ فكرة استعمال وسائل نقل تعمل على الكهرباء موجودة، وهناك سيارة صغيرة كهربائية في بلدية الضاحية الجنوبية.

المهندس جان بيار جبارة

إنّ ساحل المتن الشمالي هو المكان الأكثر اكتظاظاً بالسيارات، فجميعنا قد اختبرنا الطريق من نهر الكلب إلى الكرنتينا. هذه مشكلة كبيرة نطرحها دائماً ونحاول إيجاد حلول لها، ولكنّ الحلول يجب أن تكون على الصعيد الوطني لأننا لا نستطيع أن نتفرّد بهكذا مشاريع. أودّ أن أخبركم بأنّ مشروع جسريّ جل الديب لم يمرّ باتحاد البلديات وقد وافق عليه مجلس الوزراء وحده. فنحن دائماً نطالب بالبدء بمشاريع النقل العام لأنّ ساحل المتن لا يملك المساحات الكافية ولا مجالاً لاوتوسترادات جديدة والاستملاكات أصبحت أكبر من ميزانية دولة ولا حلّ إلا بالنقل العام. فهذا أمرٌ جدّ واضح، فلماذا لا

نبدأ به؟ فنحن نحاول قدر الإمكان تخفيف وطأة أزمة السير على المواطنين ونلجّ في اجتماعاتنا على البدء بالمشاريع ولا أعرف ما هو الرادع لعدم البدء بها.

نحن نعلم بأنّه، في المشاريع الكبيرة، من الواجب إعداد ملف عن تأثير هذا المشروع في السير **traffic impact study**. فنحن مثلاً كاتحاد كنّا قد أرجعنا أحد المشاريع على أساس أنّ ملفّه سيكون مرفوضاً لأنّه سيعرقل السير ولكنّ المشروع تمّ بناؤه على الرغم من ذلك وعلى الرغم من أنّه سيؤدّي إلى إنزال ٢٠٠ سيارة إلى طريق واحدة لا تستوعب كل هذه السيارات. وهذا مثل صغير على أمرٍ من السهل جدّاً حلّه.

الأستاذ ادمون غاريوس

إنّ موضوع النقل المشترك هو من المشاكل الأساسية التي نعاني نقصها وعدم تنظيمها. فنحن كبلدية قد اشترينا حوالي ٢٠,٠٠٠ م٢ فقط لتوفير مواقف للسيارات، ولأنّنا نرى، حتى اليوم، أنّ هناك طلباً لتوفير مواقف لـ ٤,٠٠٠ سيارة ليس لها مكان أساساً. وهذا أمرٌ ضروري يجب توفيره من اليوم وحتى ١٠ سنوات. ونحن نحاول توفيره ونستثمر أكبر المبالغ من الأموال لهذه المشكلة القائمة منذ فترة طويلة.

بعد كلّ التجارب التي اختبرناها فنحن قد اجتمعنا عدّة مرّات، على صعيد البلديات، وتشاورنا في خطة سكة الحديد وطريقة معالجتها استناداً إلى أنظمة كل منطقة ولا سيما إن استطعنا توفير باصات تسير بالكهرباء يمكن أن تستعمل تلك السكة. إنّما يبقى كلّ هذه المشاريع من الأمور البعيدة التناول وصعبة على البلديات خصوصاً أن جسم البلدية معقّد نوعاً ما من ناحية التعاون في ما بينها. فمتى وجدنا آلية التعاون والتفاهم بين البلديات استطعنا إدخال الموارد من خلال المشاريع التي نستطيع تنفيذها بالتعاون وتوظيفها وإدارتها بشكلٍ مستمرّ وسليم. فنحن نعلم من التجارب الأوروبية مفهوم الـ **métropole** في باريس وضواحيها: فحلّ مشكلة نفاياتهم، لدى كلّ بلديات المنطقة مؤسّسة واحدة بعيدة قدر الإمكان عن السياسة بفضل انتخاب رئيسٍ

لها من وجهة سياسية مختلفة في كل مرة وتُدار هذه المؤسسة عن طريق القطاع الخاص (إنما هي من القطاع العام على صعيد المنفعة العامة) بحيث تدفع كل منطقة بحسب وزن النفائات التي ينتج منها وهي توظف وتدفع... هذا النظام بالذات هو المطلوب لنتمكن من إنجاح خطة النقل العام على صعيد مناطقنا لأننا نشهد كيف أن الوزارة توفر عددًا من الباصات التي تُرمى في النهاية من دون تنظيف ولا صيانة ومن دون تنظيم لدرجة أنها تُشعر الشخص بالإذلال لدى استخدامها. ونحن كبليات لا نملك أي إطار قانوني للعمل على تلك المشاريع.

٣. السؤال الثالث: على صعيد المساحات العامة، مقابة كل بلدية في توفير تلك المساحات إن كان من خلال توفير شاطئ عام أو حدائق عامة من دون أن تُحدّ مكانها إلى الشوارع وبعد الأرصفة الضيقة غير المنظمة التي يمكن إيجاد سيارات مركونة عليها.

المهندس مغير سنجابي

عندما نتكلم على حيّز عام نقصد به المساحات العامة، كمثالاً في بيروت الكورنيش البحري والشاطئ الرملي العام وحِرش بيروت وميدان سبق الخيل التي تصل مساحتها إلى ٢٣٠,٠٠٠ م^٢ والتي هي الرؤية الوحيدة التي تتنفس من خلالها بيروت. وعلى الرغم من التعديات عليها فنحن نصونها ونحافظ عليها قدر الإمكان.

ففي موضوع ميدان سبق الخيل، كنّا قد وقّعنا عقداً مع جمعية الحفاظ على الجواد العربي مدّته ١٠٠ سنة. وبعد مرور الـ ١٠٠ عام، تظلّ موجودة بفعل الاستمرارية ولكن نحن حريصون على فتح سيق بيروت لجميع أهالي بيروت (أي كل شخص يعيش في بيروت ويدفع الضرائب) مع الحفاظ على الجمعية وعلى الخيل العربي ولا نحرّمهم من دخولها والاستفادة منها، وهم يتمتّعون بحق الاستفادة من جميع الخدمات التي توفرها البلدية.

بالنسبة إلى كورنيش البحر، فهو بطول ٢٥ كم وشاطئ الرملة البيضاء

الوحيد العام وأجزاء من الكورنيش التي من الممكن الوصول إليها عبر سلاسل حديدية غير شرعية. أما كل الأماكن الأخرى فهو خاص ومغلق أمام الناس الذين يجب عليهم دفع مبلغ من المال لدخولها.

ومنذ حوالي ٦ أشهر اتخذنا قراراً في المجلس البلدي بوضع المسافة بين الموفنيك وصولاً إلى الكمينسكي تحت الدرس، وهذه الدراسة والخطط كلها تأخذ مجراها القانوني، وأنا كنت شخصياً قد اعترضت لأنّ الخطّة لم تشمل كلّ العقارات، فنحن حريصون على الملك الفردي كما نحرص على المصلحة العامة. فالمساح الشعبية اليوم هي عقارات خاصة ونتيجة مشروع إفراز ضخم جداً. فعقارات الرملة البيضاء كانت كناية عن ٥ عقارات تملكها ٥ عائلات من الكبرى في بيروت اتفقت على إفراز كل عقاراتها فنتجت عنها العقارات الصغيرة الموجودة على شاطئ البحر التي مُنع البناء عليها والاستفادة منها والاستثمار عليها وإغلاق المرور إليها والانتفاع منها كأى واجهة بحرية مدنية، مع العلم أنها ملك أشخاص. ففي القانون الشاطئ ملك عام ولكن هذه العقارات محاذية الشاطئ.

بالنسبة إلى نظافة الشاطئ العام، هناك محطة الغدير التي يجب أن تكون شغالة، ولكنها متوقفة حالياً والنتيجة كانت أنّ المجاري هي لمياه الأمطار فقط. أما الآن فصارت للمياه المبتذلة أيضاً. فهذه المحطة إضافة إلى محطة الغدير يجب أن تعمل لتكون مياه المجاري الواصلة إلى البحر مياهاً مكررة، وهذا ما لا يعمل به الآن لأسباب سياسية وتشكيلية. وهنا يأتي أيضاً دور تنسيق البلديات في ما بينها ومع الحكومة. فبسبب المساحات لدينا مشاكل في إيجاد أمكنة لتوفير محطات تكرير، ومعالجة النفايات، ومشاكل الكهرباء، وغيرها من المشاكل.

المهندس محمد درغام

بالنسبة إلى هذا الموضوع قرّرت الاختصار وعدم التوسّع به، فنحن لم يتبقّ لنا سوى مساحة واحدة هي الغولف، وهي المكان الأخضر الوحيد في الضاحية الجنوبية، وهي ملك المديرية العامة للطيران المدني، وهو نفسه

متعدّد على عقار ثكنة الجيش الموجودة بمساحة ٧٠,٠٠٠ م^٢. وقد فكّرنا في مشروع السطوح الخضراء، ولكن من المشاكل الأساسية كانت مشكلة إيجاد مياهٍ للري أولاً. لا شك في أنّ شاطئ الضاحية الجنوبية كان، قديماً، من الأجمل في لبنان كمنتجعات Saint Michel و Saint Simon وهي، للأسف اليوم، غارقة في مجاري المياه المبتذلة التي مصدرها من نهر ابراهيم وحتى الدامور وليس فقط من الضاحية الجنوبية. ومع الكثير من الجهات الدولية المانحة، اقترحتُ أن يُنظف الشاطئ ولا سيما أنّ خطوط الصرف الصحي الموجودة تحت المنسوب للخطوط التي نفّذت من قبل مجلس الإنماء والإعمار سابقاً والتي يمكن أن تُربط بمحطة الغدير، أي يجب أن تكون هناك خطوط جديدة تضخ باتجاه خطوط الغدير لأنّه في أكثرية المشاريع التي نفّذت كانوا يغيّرون في الشقّة، وعندما تتغيّر الشقّة يتغيّر معها الكثير من التفاصيل. هناك من يستطيع أن يربط على هذا الخط ومن لا يستطيع أن يربط. عندما سيأتي تاريخ البدء بمشروع اليسار وعندما يتمّ فرز العقارات الكبرى التي، للأسف، عليها تعديلات اليوم، يمكن خلق مساحات خضراء بعد هذا الفرز.

المهندس جان بيار جبارة

منذ نهاية الحرب اللبنانية وحتى اليوم كانت قد أصبحت قرى ساحل المتن مدناً، كسن الفيل والجديدة، حيث تمّ الاعتناء بها وإنشاء مساحات خضراء فيها ولا سيما حدائق عامة حيث تتمّ نشاطات واحتفالات، وآخرها كان منذ ٣ سنوات في منطقة الـ waterfront أي أعلى منطقة في ساحل المتن الشمالي حيث تمّ إنشاء حديقة عامة لاتحادات البلديات، والحديقة جاهزة للاستعمال ولكنها مغلقة لتاريخ اليوم لتكبر وتنضج النباتات فيها وتقسو الأشجار. وبالمبدأ ستفتح أبوابها في العام المقبل، كما أنّها تستوعب في موقفها حوالي ٥٠٠ سيارة وهي مدروسة بشكل تستوعب الصغير والكبير بالمعايير المطلوبة وقد كلفت الكثير من المال، وقد تمّ تمويلها من اتحاد البلديات. أما المسبح الأولمبي فهو منفذ على عقار ملاصق بالحديقة على مساحة ١٠,٠٠٠ م^٢ وهو عقار مغاير لعقار الحديقة يفصل بينهما طريق.

الأستاذ ادمون غاريوس

كما سبق وذكرنا، نحن في مناطق مكتظة سكانيًا. تمّ شراء عقارات وهي كبيرة لنحوّلها إلى حدائق عامة ومواقف سيارات تحت الأرض كعقار تبلغ مساحته حوالي ١١,٠٠٠ م^٢، كما تعاونّا مع كلية الهندسة في الجامعة اللبنانية للحصول على اقتراحات، وقد بدأنا بتنفيذ المرحلة الأولى من المشروع على هذا العقار. أيضًا تمّ العمل على حديقة عامة في منطقة التحويلة وفي منطقة الحازمية بالقرب من مشروع الفطيم ومنطقة عاريا التي يجب علينا حمايتها، وقد تمّ التعاون مع الـ USAID لحجز عقار كبير هو مشاع في منطقة عاريا، وقد تمّ استصلاحه كحديقة عامة بتمويل من الـ USAID والبلدية واتّحاد البلديات. من جهة ثانية، لا يمكننا فقط التركيز على المساحات العامة بل أيضًا على الناحية الاجتماعية والرياضية والثقافية للمنطقة حيث تكون هذه الأماكن ملتقى للشباب، فأنشأنا مجمّعات ثقافية ورياضية كبيرة حيث آلاف الشبان والشابات يدخلون كل يوم، وهذه من أهمّ الإنجازات التي استطعنا عملها في المنطقة. وأودّ أن أذكر أنّ هذه المشاريع تكلف اتحاد البلديات كثيرًا، فمثلاً لقد اشترينا عقارًا يكلف سعر متره ٢,٠٠٠ دولار أميركي أي سعره الإجمالي ٢٢,٠٠٠,٠٠٠ دولار أميركي وهو يكلف ميزانية بلدية كاملة على ٥ أعوام فقط لشراء هذه الأمتار.

٤. السؤال الرابع: مقرّرات البلديات وخططها بشأن النفايات خصوصًا مع انتظار قرارات الحكومة بهذا الشأن ورؤية البلديات المستقلة أو التشاركية في النطاق الجغرافي

المهندس مغير سنجابي

بالنسبة إلى بلدية بيروت، فنحن البلدية الوحيدة التي طلبت من مجلس الوزراء الانسحاب من الخطة العامة للنفايات. في بيروت فيها ٦٥٠ طنًا من النفايات يوميًا، ونتيجة أزمة النفايات الحاصلة لا أحد يريد أن يتسلم نفايات بيروت مع العلم أنّ سكّان بيروت هم من عدة مناطق لبنانية. ولكنّا، كبلدية، من واجبنا حل هذه الأزمة للقاطنين، فاتخذنا قرار حمل هذه القضية على عاتقنا. ففي المدن العالمية الكبيرة، تُحلّ الأزمة بالمطامر

الصحية، الأمر غير متوفر في حالتنا إذ ليس لدينا مساحات كافية. فحلونا هي إما waste to energy أو المحارق وعامة الوسائل التي يعتمد عليها كل المدن المتقدمة نحاول تطبيقها في بيروت. وبحسب الكمية اليومية، أي ٦٥٠ طناً، فإن أكثر وسيلة تناسبنا هي الـ waste to energy مما يعني incineration وتوليد الطاقة منها وهذا بعد سلسلة من الفرز التي هي الـ reduce reuse and recycle وبعدها تتم عملية الحرق. حتماً تُستعمل البقايا (residues) في تعبيد الطرقات كما أن هناك كمية ستُصدّر إلى الخارج. فنحن لدينا تقرير من الـ UNDP وتقرير من شركة رامبول يتناولان فيهما طبيعة نفايات بيروت وحجمها وواقعها الحالي. فبالنسبة إلى طبيعة النفايات، فنحن كمشرقيين نرمي الكثير من الأكل، والنفايات العضوية هي الأكثر (٥٥٪) بينما في أوروبا لا تصل النفايات العضوية إلى الـ ١٥٪.

المهندس محمد درغام

في البداية أودّ أن أقول: إنّ للضاحية الجنوبية ٨٠٠ طن من النفايات يومياً. منذ سنة ١٩٩٢ وحتى اليوم، أي منذ أن بدأت شركة سوكلين عملها واليوم السيتي بلو، تستوفي الحكومة اللبنانية من بلديات الضاحية الجنوبية والمخيمات الفلسطينية. وأنا أقول: أنّ أموال هذه البلديات تبتزّ نظراً إلى إمكانات هذه المناطق الضئيلة جداً في حين أنّه يجب على الحكومة أن تسدّد هذه الأموال من الأونروا مثلاً ومنظمات أخرى مجبرة على المساعدة. ولكن منذ سنة ١٩٩٢ والأموال تُؤخذ فقط من بلديات الضاحية الجنوبية. من الناحية الثانية، أنا أؤيّد مئة في المئة موضوع الفرز من المصدر. ولكن أريد أن أضيف: إذا نظرنا في كل البلدان الأوروبية رأينا أن نسبة الفرز من المصدر ليست بالحجم الكبير الذي نعتقده. فبتجربتي الشخصية رأيت أن الكمية الأكبر للنفايات في برشلونة هي تلك التي لا تفرز وهذا بشهادة من لديهم معامل الفرز في برشلونة والمانيا وفرنسا بعد أن قمت بالجولة بنفسي. إنّ الفرز من المصدر ضروري ولكن هذه عملية ليس بالسهل تنفيذها. اليوم حسّنت الحكومة اللبنانية مفرزة العمروسية كما أنشأت معمل التسميد composting على الكوستا برافا وهو على المدخل الرئيسي للضاحية الجنوبية ولا أحد راضٍ بوجوده، ولكن موضوع النفايات في لبنان اليوم هو أكبر من موضوع

بلديات وإمكاناتنا لإنشاء معامل تفكك حراري ضمن المدن فيقال: أنها تكلف بحدود ١٣٠,٠٠٠,٠٠٠ دولار، ولا أعتقد أن البلديات جاهزة لإنشائها. وهكذا نوع من الأعمال يجب على الحكومة أن تتبنَّاه خصوصاً أن كل البلديات اليوم يسدّد بشكل غير مباشر للشركات بعقد يقوم به مجلس الإنماء والإعمار مباشرة باسم البلديات مع هذه الشركات. ففي المدن لا حل للنفايات لأن لا الشمال ولا البقاع ولا الجنوب راضية باستقبال نفايات مناطق أخرى. كما أن نسبة الفرز كانت قليلة جداً ونسبة الطمر كانت أعلى في مطمر الناعمة حيث تحمّل الأهالي المطمر على مدى ٢٠ عاماً. لذلك يجب أن نمشي بخطة الفرز والتسيخ وما تبقى نعالجه بالطريقة الأنسب المتوفرة في المدن. أما خارج المدن، فهناك أساليب كثيرة للمعالجة.

فنحن قمنا بتجربة في برج البراجنة حيث أخذنا نفايات من بعض الشوارع وحاولنا أن نفرز من المصدر وكان السكان جاهزون للتجاوب لحدود معينة. ولكن لا ننسى كمية المناطق العشوائية حيث لدينا مثلاً ١٠٠,٠٠٠ لاجيء سوري وأنا لا أبالغ بهذا الرقم. كما هناك مناطق لا نستطيع أن ندخلها لنفرز، كما أن عقد مجلس الإنماء والإعمار مع الشركات لا يوجب من خلاله الفرز بينما ما هو صحيح هو السلسلة المتواصلة والمتراصة من الحكومة إلى عقودها وكل التفاصيل الأخرى لإنجاح هذا الموضوع.

المهندس جان بيار جبارة

أولاً، بالنسبة إلى الفرز من المصدر، فنحن لدينا حوالي ٨ بلديات ناشطة فيه. وبحسب الإحصاءات التي طلبناها لدينا ١٥٪ من الفرز من المصدر وكل ما تبقى يذهب إلى الرامكو. في خضم مشكلة النفايات، إن اتحاد البلديات يملك بمرسوم عقاراً مساحته ٤٠,٠٠٠ م^٢ في الكرنطينا. وقد اجتمعنا وقرّرنا استدعاء شركة استرالية لإنشاء معمل بطريقة الـ BOT. ونحن في المتن تبلغ كمية النفايات ١٠٠٠ طن يومياً. وقد عقدنا مع هذه الشركة بروتوكولاً ومجلس الاتحاد اجتمعنا وأرسلنا منذ سنتين تقريراً مكتوباً بقرارنا إلى مجلس الوزراء وإلى اليوم لم نسمع جواباً، مع العلم أن مرسوم الأرض ينص على أنها مخصصة لمحرقة نفايات. لذلك لا نزال متّقين مع شركة

رامكو كما لدينا بعض المناطق التي أصبحت self-sufficient أي أنها تستطيع ان تدير نفاياتها بشراء البيك أب وغيرها، ولكن من الأكيد أن كلفتها عالية جدًا ومضنية وهذه المناطق لا تقدر حتى الآن على فرز أكثر من ١٥٪ كحد أقصى.

الأستاذ ادمون غاريوس

ليس لديّ ما أضيفه إلى ما قيل لأنّ كلّ المناطق عاش التجربة نفسها على مدى سنتين ونحن نعمل على الفرز من المصدر والتجربة التي نجحت معنا هي مبدأ الكيسين من دون تعقيد الأمور على السكان، فهناك كيس نفايات البلاستيك والكرتون وغيرها وكلّ ما تبقى يكون في كيس آخر، ونحن في بلديتي الشياح والحازمية تحديدًا نصل بها إلى الـ ١٥٪ والسكان يلتزمون بها بشكل جيد. في ما يتعلق بالنفايات العضوية المتبقية، لقد ذهبنا كوفدٍ مع الجامعة اليسوعية ESIB إلى باريس وقد رأينا شركة سيسنك التي تعالج منطقتي باريس والنورماندي ورأينا كيف تتم معالجة النفايات هناك، واليوم الكلفة الكبيرة هي بالانبعاثات الصادرة عن حرق النفايات من خلال محارق وغيرها، أي بالفيلتر الذي يجب أن يوضع وأن تتم صيانته لئلاّ يشكّل حرق النفايات أي تأثير في الصحة. فإنّ هذا المعمل الباريسي الذي قمنا بزيارته موقعه في الـ 4^{ème} arrondissement أي قرب شركة مايكروسوفت الأوروبية، وهذه النظافة هي بالفيلتر الذي يكلف أكثر من المحرقة بحدّ ذاتها. وهذه الأعمال المكلفة ليست من واجب البلديات أو حتى اتحادات البلديات بل هي مشروع دولة، لأنّ كلفتها لا تقل عن ١٠٠ إلى ١٥٠ مليون يورو، فإذا احتسبنا نصف كيلو على ٦ أشخاص أي ٣ كيلو على ٣٥٠ يوم يصل إلى طن فتصل الكلفة إلى ٢٠٠ دولار لكل شخص، هذا فقط للحرق أو المعالجة من دون كلفة النقل وغيره من المصاريف بينما نحن كبلديات نأخذ بمعدّل ٥٠,٠٠٠ ليرة لبنانية للبيت الواحد. وأنا أوّمن بأنّه تدريجيًا نستطيع الوصول إلى نتيجة مفيدة كما نحن مستعدّون للتعاون مع بلدية بيروت في حال قامت بهكذا مشروع، كما أتمنّى من الدولة أن تحمي المناطق الأصغر من الكلفة الكبيرة.

نقاش بإدارة م. فراس مرتضى

م. ناهدة خليل

من إئتلاف إدارة النفايات ومن "بيروت مدينتي". منذ أن تشكّلت بلدية بيروت، نحن ذهبنا واجتمعنا بهم بشأن إدارة النفايات وقد اختلّفنا على ٢٠٪، في خطّتهم فرز من المصدر ولكن يريدون أن يعالجوا ٢٠٪ من هذه النفايات بالتفكّك الحراري. لا أريد أن أدخل في التفاصيل، لكنني أعلم أنّ بلدية بيروت اتخذت قراراً باعتماد المحارق، والمحرقّة على الأرجح موجودة في المدوّر، والكل أصبح يعرف الموضوع. كما هناك دفتر شروط قد عمل به على الصعيد المحلي. أما على صعيد لبنان، فقد قرّر مجلس الوزراء اعتماد المحارق. الفكرة ليست أنّنا ضدّ التكنولوجيا، ففي أوروبا اعتماد للتفكّك الحراري وهو الـ "Waste to Energy"، فشركة الاستشارات التي عملت في أوروبا عملت أيضاً على حالة بيروت وإلى مجلس الإنماء والإعمار، وهي شركة رامبول. ففي تقريره عن حالتنا يقول: إنّ نفاياتنا هي ٥٥٪ إلى ٦٠٪ بحسب الموسم عضوية، و ٦٠٪ منها مياه. ونحن نريد أن نأتي بالفيلول لنستعمل العضوي ولنزيل منه المياه، وهذه النفايات لا تعطي الطاقة الحرارية المطلوبة، ولذا نحن سنحرقها. هذا ما ينصّه تقرير رامبول. ثم يخطّ تقريراً جديداً في العام ٢٠١٦ فتغيّر التقرير. فنحن لن ننتج الطاقة وكلفة هذه المعالجة مرتفعة. فقد كانت هناك اتفاقية تعاون بين بلدية كوبنهاغن وبلدية بيروت منذ فترة، وبلدية كوبنهاغن، التي من ستصدر لنا المحارق، قد صرّحت أنّ كلفة المعالجة من دون سعر الأرض هو ٢٠٠ دولار أميركي الطن الواحد. وقد تدخل بعض الصحافيين يقولهم: إنّ مع سعر الأرض يصبح السعر ٢٤٠ دولاراً أميركياً الطن. وفي خطة الإنماء والإعمار الصادرة في العام ٢٠١٠، سندفع كلفة المحارق بفواتير الكهرباء. ففي أوروبا، إنّ معالجة النفايات كلّها صناعية أي فيها طاقة حرارية وهذا ليس الحال في لبنان. إضافة إلى ذلك، نحن بحاجة إلى القوانين والتقنية، ولذلك نحن بحاجة إلى أشخاص من الخارج لأنّ التقنية عالية جداً. كما نحن بحاجة إلى المختبرات، وليس هناك أي مختبر يعالج هذه المواضيع في لبنان حتى في الجامعة الأميركية في بيروت. فهذا الأمر كله لن ينفعنا اقتصادياً ولن ينتج لنا

حرارة. لذلك، فالاقترح هو الفرز من المصدر والقرار سياسي. فمنذ العام ١٩٩٧ كان القرار الفرز من المصدر منذ أن كانت شركة سوكوني وكان قد تمّ العمل على ٩ مشاريع في عدّة شوارع في بيروت. وقد كان شارع سرسق أسوأ شارع والأفل كان في طريق الجديدة وهذا عائد إلى القرار السياسي. إنّ هذه الدراسة التي قمنا بها منشورة على الموقع الإلكتروني. أنا أتمنى من البلديات ومؤسسات الدولة أن توقف مولدها الكهربائي إن كان من دون فلتر وأن توقف معمل الاسمنت الذي يبتّ السموم ويسبّب السرطان.

م. محمد البابا

عضو لجنة البيئة في بلدية صيدا و... أشغال وتخطيط في البلدية

أوافق تمامًا على ما قالته السيدة خليل. أنا من الذين زاروا المحارق في ستوكهولم وفي فرنسا. وعندما تسلّم الوزير شهاب وزارة البيئة، عقدت ندوة من خبراء فرنسيين عن كيفية فرز النفايات. وكانوا يقولون لنا كيف تمّ إقفال ٢٠٠ محرقة في فرنسا. فلا يجوز أن نحرق كل نفاياتنا بعضها ببعض لأنّ أي معادلة كيميائية ناتجة عن الحرق والرماد المتطاير لا نعرف ماذا ستكون نتيجته، وهذا أمرٌ في غاية الخطورة لأنّ أحدث فلتر لا يستطيع التقاط هذا الرماد. ففي فرنسا، عندما يحرقون، فهم يحرقون على عمق ٣٠٠م تحت الأرض ويُطمر الرماد حيث كانت تُطمر النفايات النووية التي تنشأ بشروط معيّنة دقيقة جدًا. وهذا يقام في بلدانٍ فيها رقابة. فكيف سيقوم هذا العمل في لبنان حيث لا رقابة؟

من جهةٍ أخرى، أنتم تعلمون بقرار مجلس بلدية صيدا لمعالجة ٢٥٠ طنًا من النفايات. وفي الأمس كان سيُلغى التصويت لأنّنا كنّا قد دخلنا بالقرار على أنّه مشاركة وطنية ولكن عندما يعود البعض عن قراره فنحن لن نعلم أين مصيرنا. أنا كنت أتوقع أن يتكلّم أحد عن مكيّة التسميد، ففي كل بلدان العالم يكون ٧٠٪ من المنازل ثم يعاد فرزها في المعمل لأنّ الخطأ ممكن. ففي بعض البلدان تغرّم البلدية البناء الذي صار فيه الأخطاء ليتحمّل البناء كله خطأ أحد الساكنين ولكي تكون هناك مسؤولية أكبر تجاه هذا الموضوع.

فبرأيي، يجب البدء بموضوع الفرز من المدارس.

م. سيتتيا بو عون

سأكتفي بسؤالين.

السؤال الأول موجّه إلى بلدية بيروت: لقد ذكرت أنّ هناك فقط ٤٠٠ عقار خال اليوم في بيروت. لكننا كلّنا نعلم أنّ نسبة الشقق الفارغة في بيروت عالية جداً والعدد يصل إلى حوالي ٦٠,٠٠٠. فما هي خطة البلدية اليوم لحل هذه المشكلة وتوفير سكن ملائم للجميع لأنّ الحياة لا تعود إلى المدينة فقط من خلال المهرجانات.

السؤال الثاني يخصّ المساحات العامة. نحن نعلم أنّ هناك الـ “Plan vert” وهي دراسة موجودة في بلدية بيروت تهدف إلى زيادة المساحات الخضراء والمساحات العامة للمدينة. لماذا لم تطبّقها البلدية حتى اليوم مع أنّنا نعلم أنّها تحمي حرج بيروت ودالية الروشة والرملة البيضاء وغيرها من المواقع، لا بل أكثر، فإنّ بلدية بيروت اليوم قد بنت مستشفى ميدانياً في وسط حرج بيروت وليس في وسط العقار، بل في وسط المساحة الخضراء التي كنت تقول عنها: أنّها المتنفّس الأخضر الأخير. فكيف تحمي بلدية بيروت المساحات العامة؟

م. مغير سنجابي

بالنسبة إلى السؤال الأول، صحيح أنّ هناك شققاً فارغة ولكنّ الرقم لا يصل إلى ٦٠,٠٠٠، والشقق الفارغة هي الشقق الكبيرة التي عليها اليوم عرض أكثر من الطلب. أما الشقق الصغيرة فعليها طلب في بيروت. هذا يجعلنا نؤكد أهميّة وجود مؤشر عقاري لقطاع البناء لأنّه يظهر لتجار البناء والمهندسين وللبلديات المساحات المطلوبة والمساحات التي عليها عرض أكثر من الطلب لحل المشكلة على المدى المنظور. وأنا مقرّر مؤشر القطاع العقاري في النقابة ونحن نعمل على الموضوع من أجل مؤشر اقتصادي سليم.

بالنسبة إلى السؤال الثاني، إلى المستشفى الميداني العسكري، فهذا المستشفى كان موجوداً ضمن حرم جامعة بيروت العربية منذ العام ٢٠٠٦ خلال العدوان الاسرائيلي، وقد أدّى دوراً مهماً على مستوى إسعاف المصابين والجرحى والمرضى. وبعد انتهاء الأزمة، استمرّ وجوده لأن أبوابه كانت مفتوحة للنازحين واللاجئين الفلسطينيين واللبنانيين الذين لا يملكون القدرة المالية على دخول مستشفى آخر. هو اليوم موجود في مكان المواقف المعدة للخرج وأنا قد صوتت ضدّ القرار بإبقائه في المجلس على الرغم من أنّه مطلبٌ شعبي للمنطقة ويفيد الطبقة الفقيرة. ولكن لا يتمّ علاج هذا الموضوع على حساب الحرج، فقد طلبت إيجاد حلول بديلة منها مستشفى البربير المقلّة منذ عشر سنوات

د. نهى الفصيني

في ما يخصّ موضوع النقل المشترك، فأنا قد عشت معاناة البلديات وأعلم ما لديهم من المشاكل. ولكن من المهم جداً أن نستفيد من القانون الجديد وهو الـ ("PPP" Partenariat Public-Privé) لأنّ لدي تلميذ دكتوراه يعمل على حالة الضاحية الجنوبية على الخط رقم ٤ وقد تفجأت بأرقام أرباح القطاع الخاص المرتفعة في الوقت الذي تستطيع البلديات أن تشارك القطاع الخاص أيضاً لتستطيع الربح من شيء ذي منفعة عامة.

في ما يخصّ موضوع النفايات، فعندما كنت رئيسة بلدية في العام ٢٠١٥، بحثت لأرى كم يؤخذ من سوكلين من أجل البلديات وتفاعلات بأن كل سنة يتمّ قبض سعر معمل منها، فنحن قد أنشأنا معملًا يساوي ٦٠٠,٠٠٠ يورو الذي لا يزال يعمل ويلبّي الحاجات. فكل سنة تقتطع الدولة ما يوازي قيمة معمل. تاليًا، عندما وقعنا في المشكلة في العام ٢٠١٥، وبدأنا بعملية الفرز في المناطق الجبلية، رأينا أنّ هناك قدرة على القيام بعملية الفرز، وأنّ حالة الحازمية تعطيني الأمل أنّه ولو كانت هناك كثافة سكانية عالية فالأمل موجود. فنحن لا نستطيع حرق كل النفايات، والخطة الاستراتيجية التي تضعها الدولة على أساس أن تحرم البلديات أو تسرق البلديات فالأرقام شاهدة منذ العام ١٩٩٦ عندما بدأ مجلس الإنماء والإعمار بإمضاء العقود

لصالح البلديات وكنا نشعر بأننا نُسرق. فيجب أن نستفيد من قانون الاتفاقيات "Partenariat Public-Privé" وأن نفكر بأن الخطة الشاملة التي تضعها الدولة اللبنانية على صعيد النفايات عليها العديد من علامات الاستفهام.

م. محمد فواز

سأكتفي بنقطة أساسية وهي موضوع أليسا الذي تمّ إعطاؤه أهمية كبيرة. فمن الضروري أن تترتب ضاحية بيروت الجنوبية إنسانياً وتنظيمياً ولكن أليسا، كفكرة مؤسسة عامة، فكرة ممتازة لأنها لا تطرد المالكين بل تعيدهم ولا تطرد المستأجرين بل تعيدهم ولا تكتفي بفرز الأراضي بل تبنيها. إنما بوضعها الحالي، فيستحيل عليها أن تعم. فأليسا متوقفة منذ ٢٠ عاماً وستقف في العشرين سنة المقبلة، فالمطلوب من الدولة في المؤسسات العامة قد تمّ العمل عليه. فالمؤسسة العامة مطلوب إنشاؤها بمرسوم من مجلس الوزراء أنشأتها الدولة كالشركة العقارية وتنسحب لتدعها تعمل. المشكلة أنّ من وضع قانون المؤسسة العامة قد أعطاهم الصلاحيات الواسعة ولم يعطها إمكانيات التنفيذ. ولهذا، فهي لا تستطيع أن تعمل. فإذا أرادت العمل على ترتيب الأراضي، يجب تغيير نوع العمل أو يُعدّل قانون المؤسسة العامة لإعطائها إمكانيات التنفيذ لا لإعطائها صلاحيات فحسب.

م. راشد سرّكيس

أنا عضو في اللجنة العلمية. وعندما نظّمنا هذا المؤتمر، كان هدفنا أن نسمع من اتّحادات البلديات تجاربها المشتركة، فبين هذه الاتّحادات تعاون ولكن لم نسمع عن تلك التجارب. ثانياً، ممكن في السكن مثلاً أن يؤثر أمرٌ على الآخر فإن بدأنا بمنطق أن نقول أولاً: بلدية بيروت تستطيع أن تستقبل مثلاً ٢٠٠,٠٠٠ مواطن فتبني على هذا الأساس من دون إضافة أبنية.

ففي اتّفاق الطائف تمّ الاتّفاق على التنمية المتوازنة ولكنّ الواقع اليوم مختلف. فأهالي الجنوب ينزحون إلى بيروت وأهل البقاع إلى الحازمية مثلاً. ففي الضاحية الجنوبية مثلاً على مساحة ١٧,٠٠٠ كم ٢ نحصى عدد سكان هائلًا مقارنةً بالمساحة. وما فاجأني أيضاً هو مشروع النقل المشترك في بيروت

حيث يتوقف على مداخل المدينة ويجب على المواطن استعمال وسيلة نقل أخرى للوصول إلى وجهته. فحتى في موضوع النقل نلاحظ أنه ليس هناك تعاون بين البلديات للمواصلات المشتركة. أما في موضوع النفايات، حتى عندما أخبرنا المتحدث باسم شركة رامبول أنه منذ ٥٠ عاماً تعمل الدانمارك على موضوع معالجة النفايات، فإن أثر معالجة النفايات يكون مفيداً على الصعيد الاقتصادي كما يوفر الغذاء لتربتنا ولا سيما أننا بحاجة إليه في البقاع مثلاً. كما هناك مشكلة الأبنية العالية في بيروت التي حرمت الأبنية المجاورة من وصول الشمس إليها. لذلك، يجب خلق الاستراتيجيات لتحقيق الانسجام بين الاتحادات لربط هذه المواضيع وتوفير ما يجب توفيره للسكان.

م. وسام الطويل

سؤالي موجّه إلى الأستاذ مغير. لماذا لا تفكّرون في بلدية بيروت، بدل أن تعملوا على الاستثمارات الكبيرة في الأبنية والمواقف، أن تضعوا هذه الاستثمارات في النقل العام ضمن بيروت وتحاولوا تغيير وجهات بعض الطرقات لتكون فقط للمشاة وتكون خالية من السيارات؟ فالمشكلة أن وجود هذه الأبنية التي سيكون لها سيارات ستزيد من زحمة السير.

م. مغير سنجابي

أنا مع سحب السيارات من الشارع وإدخالها إلى المواقف ومنع ركن السيارات على الطريق. مثلاً، في طريق الجديدة، فإن من المقرر أن يتحوّل الملعب البلدي إلى مواقف عمومية تحت الأرض وأن تكون الملاعب فوقها، فهذا يؤدي إلى إزالة ٢,٤٠٠ سيارة من طريق الجديدة. فبلدية بيروت ظلت تتقاضى على مدى ١٥ عاماً رسم بدل مواقف وكان المبلغ ٧,٥٠٠ ل.ل. وق تمّ دفع هذه المبالغ. واليوم تعيد البلدية الوفاء بوعدها للمواطن البيروتي الذي تقاضت منه هذه الرسوم لتبني مواقف سيارات للعموم في عقارات تمّ استملاكها لهذا الهدف. ونحن لا نستطيع إنشاء أي شيء آخر على هذه العقارات لأنّ الهدف الأساسي كان استملاكها من أجل المواقف. وإذا طبّقت خطة النقل المشترك، فإنّها ستخفّف الكثير من الضغط على الطريق أيضاً ولكنّه لن يحلّ مشكلة المواقف.

النقيب جاد ثابت أود أن أشكر الجميع.

وأود أن أعلق على موضوع المواقف وأن أتكلّم على تجربة أوروبا. فقد اكتشفوا أنّه كلما تمّت زيادة المواقف زاد عدد السيارات. وما يحصل اليوم مثلاً في باريس هو القرار بأنّ نصف مساحة باريس ممنوع فيه إنشاء موقف للمبنى المنوي بناؤه، وهذا لأنّ لديهم بدائل للتنقل وهي النقل العام. وهذا لن يحصل إلّا إذا تمّ منع مرور السيارات في بعض الشوارع. فعندما كنت أنا في الجامعة، كان لدينا خط قطار يسير من فرن الشباك إلى الجامعة الأميركية والثاني يسير من البسطة إلى الجميزة. فإذا منعنا السيارات في هذين الخطين وأعدنا القطر فالسير سيعاد توزيعه والنتيجة ستكون إيجابية. وهذا يتطلّب قراراً فقط بكل بساطة وجراة.

م. رودولف مطر

أمر منع السير على طرقات معيّنة يبدأ بالتدريج. في باريس، مثلاً، صدر القرار أولاً بمنع سير السيارات في بعض الشوارع مرّة في الأسبوع. ثم زاد ليصبح مرتين وأكمل الموضوع إلى أن أصبح ممنوعاً تماماً سير السيارات في تلك الشوارع.

م. فراس مرتضى

التحدي يبدأ عندما نبدأ بالتفكير بالمصلحة العامة ومصلحة المدينة ونزيل الخوف بالنسبة إلى زيادة أسعار الشقق في الشارع الذي لا تصل إليه السيارة.

النقيب جاد ثابت

في هذه الحالة، يزيد سعره. سأعطيك مثلاً. كان بيتي في باريس في شارع عادي. وبعد أن تمّت تسميته شارع أخضر "Quartier vert"، حيث أنّه تمّ منع السيارات من المرور والركن، وتعدّد السير للوصول بالسيارة إلى الشارع، زادت الأسعار فيه بدل أن تنقص كما كان متوقعاً.

م. جهاد أبي عقل

أتعجب كيف أنّ، المذكور في العنوان، هو البحث عن الحلول التنظيمية والإدارية ولا تذكر الخطة الشاملة لترتيب الأراضي، مع أنّ الموضوع بدأ بذكرها. فأعيد ما قاله الوزير نحاس: كانت هناك خطة شاملة ولكن، ضمن مجلس الوزراء، كانت تُتخذ القرارات بعكس ما تقتضيه الخطة. وهنا المشكلة. وما يقوله ممثلو الشعب في البلديات هو أنّ الأمور ليست بيدهم. فلماذا ليس هناك ممثلون عن الإدارات الرسمية والمؤسسات العامة؟ فكان ممكناً أن يعطونا أجوبة.

م. يارا حمادة

أولاً، أودّ أن أستفسر عن المنطقة الموضوعية قيد الدرس على شاطئ بيروت. لقد ذكر أنّ هناك عقارات مستثناة من شروط هذه المنطقة. فهل هذا صحيح؟

ثانياً، كنّا قد بدأنا بالسؤال عن التنوّع الاجتماعي وكيف تتعاطى البلديات مع هذا الأمر علماً أنّ هناك بلديات تعمل عكس هذا الأمر وتمنع هذا التنوّع. ونحن في كلّ الأمور نتهم الدولة علماً أنّ ٩٠٪ من البلديات عبارة عن أحزاب ممثلين في الدولة. فليستقل هؤلاء الرؤساء من البلديات أو من أحزابهم.

الأستاذ ادمون غاريوس

نحن نعاني مشكلة التنسيق بين البلديات. فيجب على البلديات أن تتعاون في ما بينها. وهناك مشاريع للدولة أكبر من طاقة البلديات.

م. مغير سنجابي

بالنسبة إلى وضع الشاطئ البيروتي، فهو قيد الدرس. وقد تمّ استثناء حوالي ٥ عقارات، وأنا اعترضت على هذا الموضوع وأتّى الجواب على أنّها ليست على البحر مباشرة ولكنني لم أقتنع.

م. توفيق الصايغ

أودّ أن أستفسر من بلدية بيروت عن ساحة الكولا التي تمّ التكلّم على مشروع مواقفها. فلماذا لا تتمّ عبر محطة نقل علماً أنّ على ساحة الكولا محطة ضمن منطقة المصيطبة للبلدية.

م. مغير سنجابي

حالياً، هناك موقف حافلات. ولكن الهدف من مشروعنا هو زيادة المساحة الخضراء فوق الطبقة السّفليّة للمواقف التي تخدم المنطقة لتكون حركة الانتقال على مستوى الأراضي للمشاة.

المحور الثالث

العلاقة بين النطاق البلدي والمحيط المديني الأوسع

إدارة الجلسة م. ماريا الحلو

الدكتور ايريك فردي	أستاذ في مركز الدراسات الدولية، باريس (Sciences Po)
المهندس ليفان تلفزيان	معمار واستشاري في التخطيط المديني ومستشار السياسات الحضرية الوطنية لدى برنامج الموثل
الدكتور سامي عطالله	مدير المركز اللبناني للدراسات LCPS



الدكتور إريك فيرداي أستاذ في الجغرافيا والدراسات الحضرية في المدرسة
الحضرية Ecole urbaine في جامعة Sciences Po Paris
Dr Eric VERDEIL Prof. à l'École Urbaine de Sciences Po Paris

يرتكز عمله على تاريخ التحضر وإدارة الخدمات العامة في مدن جنوب
المتوسط.

ركّز اهتمامه ومراقبته، لأكثر من عشرين عاما على تحديات إعادة إعمار
بيروت وقضايا البنية التحتية في هذه المدينة.
من بين منشوراته: أطلس لبنان: التحديات الجديدة

Atlas du Liban: les nouveaux défis

الصادر سنة ٢٠١٦ وذلك بالتنسيق مع متخصصين آخرين،

Beyrouth et ses urbanistes : une ville en plans و

بيروت ومخططيها: مدينة في خطط الصادر سنة ٢٠١٠ - يمكن متابعة
أعماله على المدونة Rumor الالكترونية

Concevoir l'action publique dans le Grand Beyrouth du point de vue des services

L'approche des politiques urbaines au Liban est largement dominée par la question d'une amélioration des mécanismes de la planification à même de remédier à l'étalement urbain, au mitage des espaces agricoles et naturels, tout en protégeant en même temps les espaces patrimoniaux contre la densification. Plus de cinquante ans de planification urbaine depuis Michel Ecochard n'y font rien : les outils proposés semblent largement inadéquats, les propositions ambitieuses des urbanistes ne reçoivent aucun soutien politique, ou se révèlent en retard par rapport à la réalité des "coups partis". Rester prisonnier d'une vision et d'une culture professionnelle dérivée de l'architecture, centrée prioritairement sur la régulation de l'acte de bâtir, empêche peut-être d'identifier d'autres enjeux d'action publique et d'autres leviers d'action. Dans cette communication, je propose de renverser l'analyse et de centrer le regard sur les

infrastructures qui sont d'ailleurs au centre des attentions et des inquiétudes des citoyens, que ce soit les déchets depuis 2015, l'électricité toujours insuffisante, l'eau tous les étés (sans parler de la pollution de la mer en raison des trop rares stations d'épuration) et aussi de l'absence de transport collectif. Je défends l'idée que pour répondre à ces problèmes qui mobilisent aujourd'hui les citoyens, une autre logique d'analyse est nécessaire. Elle comporte bien entendu des nécessités techniques et relève donc de savoirs très pointus. Mais les infrastructures sont des systèmes multicouches, incorporant des valeurs socio-politiques, des outils financiers, des modes de résolution des conflits, etc. En les considérant comme des instruments au cœur de l'action publique, impliquant des arbitrages pragmatiques, et non comme des systèmes techniques apolitiques, je mets en avant des dimensions que le débat urbanistique occulte ou traite de manière idéologique ou superficielle (relations entre acteurs publics et privés, financement). Ce texte revient dans un premier temps sur les limites de l'approche traditionnelle. Il prend ensuite l'exemple des services d'eau et d'électricité pour dégager la manière dont se posent les enjeux territoriaux et tarifaires. J'en tire enfin quelques conclusions sur les paramètres à considérer concernant la crise des déchets et la question des transports collectifs à Beyrouth.

1°) Les limites de l'approche traditionnelle des politiques urbaines centrée sur la planification

Une analyse rétrospective des principales étapes de l'histoire de l'aménagement de Beyrouth et son agglomération montre que l'action publique s'est concentrée sur la meilleure manière de contenir la croissance urbaine. Les diagnostics ont insisté sur l'étalement urbain et sur les risques de la densification urbaine (destruction du patrimoine historique, effets sociaux sur les ménages modestes), en plaçant au centre de leurs attentions la régulation de la construction. Le principal outil proposé est le schéma directeur d'urbanisme, avec une insistance

pour limiter les possibilités de construire, en particulier sur les zones agricoles et naturelles, ainsi que sur le littoral. Tout en prolongeant cette approche restrictive, le SDATL avait innové en proposant de densifier les zones intermédiaires de l'agglomération de Beyrouth mais sans que cette proposition soit suivie d'effets.

Cette logique d'encadrement de l'urbanisation s'est heurtée à divers problèmes : d'abord, la priorité donnée à la limitation de la construction est en contradiction avec les aspirations des municipalités qui depuis 1998 reprennent une place centrale dans l'élaboration et l'approbation de ces plans. Ensuite, ce type d'outils se retrouve en pratique souvent en décalage avec la réalité de l'urbanisation, déjà là. De plus, les plans ont peu d'influence sur les lotissements qui au Liban s'effectuent sans lien direct avec les aménagements, et qui de facto précèdent souvent les plans d'urbanisme, à travers le morcellement foncier des zones agricoles.

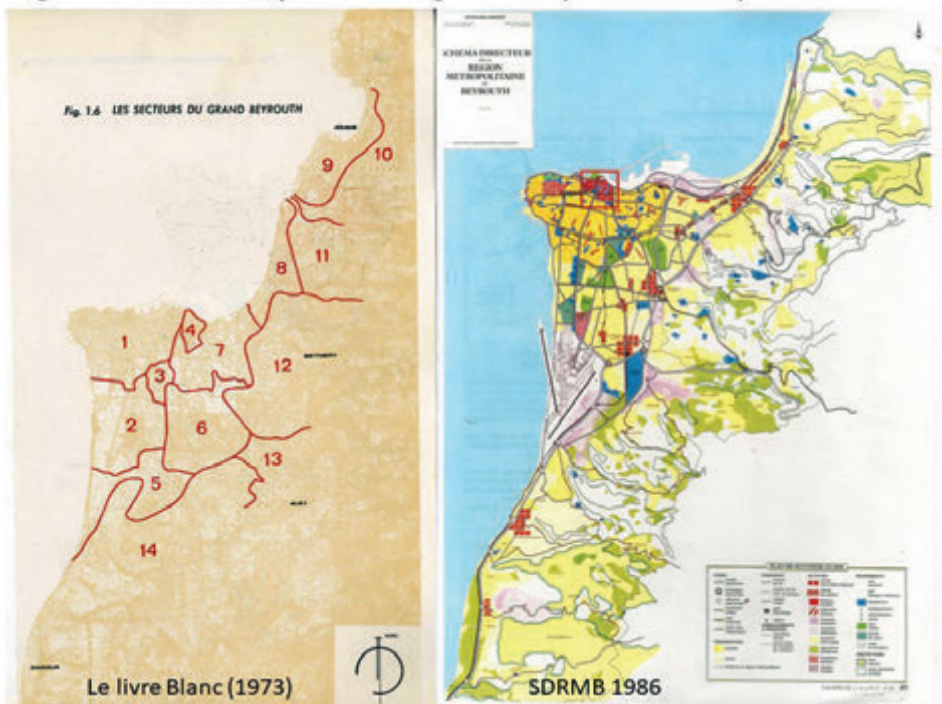
Une deuxième constante dans l'histoire de la planification urbaine dans la région de Beyrouth est la volonté des urbanistes de faire de l'agglomération le niveau pertinent d'intervention et de définitions des politiques urbaines, comme dans de nombreux autres exemples internationaux. Mais au Liban, ces propositions n'ont jamais été mises en pratique par les décideurs politiques. En fait, elles heurtent de plein fouet la logique dominante des rapports de force politique.

Ainsi, à l'époque Chehab, un décret de 1962 instaura brièvement un Grand Beyrouth, avant de revenir en arrière sous la pression des grands notables urbains, notamment Saeb Salam à Beyrouth, qui craignaient d'être mis sous tutelle. Finalement, le gouvernement contourna ce recul de deux façons : d'une part, le schéma directeur confié à Ecochard porta sur "les banlieues de Beyrouth" et non sur la capitale elle-même, et d'autre part l'Etat créa un Conseil exécutif des grands projets pour la Ville de Beyrouth, se donnant de facto la tutelle sur la municipalité pour les

questions d'aménagement, mais sans dimension métropolitaine.

A partir des années 1970, de nouvelles études d'urbanisme mettent à nouveau en avant l'échelle du Grand Beyrouth : elles aboutiront au Livre blanc puis seront déclinées, avec un périmètre différent, sous le nom de Région métropolitaine de Beyrouth, de 1983 à 1986 (figure 1).

Figure 1 : Du Grand Beyrouth à la région métropolitaine de Beyrouth



En dernier lieu, en 2002, le SDATL proposa d'élargir ce périmètre à la région urbaine centrale (incluant le Kesrouan et Jbeil, les villes d'estivage, et même l'Iqlim el-Kharroub. Dans tous les cas, ces objets géographiques n'ont pas reçu de traduction politique et sont restés des visions technocratiques dépourvues d'effectivité.

Le seul moment où la notion de Grand Beyrouth est allée de pair avec l'affirmation d'une autorité politique c'est, de manière informelle, durant

les années de guerre civile, en tant que périmètre à sécuriser par l'Armée libanaise contre les milices. A nouveau il s'agit donc d'affirmer le pouvoir de l'Etat contre des pouvoirs locaux. Mais ces épisodes (1983-4 et 1989-90) ne donnent pas lieu à une formalisation institutionnelle et, à partir de la fin de la guerre, la remise en route des municipalités, puis la structuration d'unions de municipalités, conduisent plutôt à la formalisation d'un cadre administratif et politique fragmenté et largement assujéti aux clivages partisans et communautaires qui président à la territorialisation politique au Liban.

En fin de compte, l'approche dominante des problèmes de l'agglomération de Beyrouth par les urbanistes se révèle largement dépourvue d'effectivité: technocratique, peu comprise des citoyens, elle est combattue par les pouvoirs locaux institutionnels ou les forces politiques territorialisées. De plus, l'accent mis sur l'enjeu de la construction est au fond, assez largement en décalage avec les attentes des citoyens aujourd'hui, qui portent sur des problèmes plus concrets comme la régularité de la distribution d'eau potable et d'électricité, l'absence d'assainissement des eaux usées, de collecte et de traitement des déchets solides, ou la congestion des transports et l'absence de transports collectifs.

2°) Une approche pragmatique de la gouvernance urbaine : l'eau et l'électricité

Les réflexions qui suivent s'inscrivent dans le cadre des travaux menées par des sociologues urbains français sur l'instrumentation de l'action publique. Ils suggèrent que la compréhension des politiques publiques ne doit pas rester centrée sur les enjeux institutionnels et législatifs (par ex. la question des pouvoirs des municipalités versus les compétences de l'Etat) mais s'élargir à la prise en compte des instruments de l'action publique, c'est-à-dire tout une série de dispositifs de caractère technique en apparence (normes, périmètres, règles budgétaires, tarifs). Selon le

mot de Dominique Lorrain, ces derniers représentent "les pilotes invisibles de l'action publique", un cadre souvent contraignant pour les acteurs et à ce titre constituant des institutions de second rang participant de facto à la gouvernance, même dans des contextes de grande diversité d'acteurs et de fragmentation, voire de conflits majeurs sur les grandes questions politiques. Cette gouvernance « de second rang » concerne particulièrement les infrastructures urbaines car leur fonctionnement même à minima correspond à une exigence pragmatique. Les acteurs "techniques" sont obligés de se doter de règles et d'instruments concrets et pragmatiques pour faire fonctionner les services dont ils ont la charge. Par exemple, dans le cas du Liban, les compagnies d'eau et d'électricité fabriquent des données sur les usagers qui, si on y avait accès, fourniraient sans doute une représentation de la population résidente plus pertinente (même si encore approximative et comportant des biais) que les données de l'Etat-civil ou les estimations au doigt mouillé que mettent en avant les municipalités, en l'absence d'une volonté de l'Etat de procéder à des recensements de la population.

Analysons ainsi la manière dont ces services sont produits et gérés, en nous focalisant sur quelques instruments qui permettent de comprendre les problèmes rencontrés. J'isole deux points d'entrée pour décrypter le cas de l'approvisionnement en eau potable et l'électricité.

En premier lieu, sur le plan territorial, l'échelle du Grand Beyrouth n'est pas la plus

Figure 2: Les périmètres de gestion de l'eau au Liban



Source : Atlas du Liban : les nouveaux défis (2016)

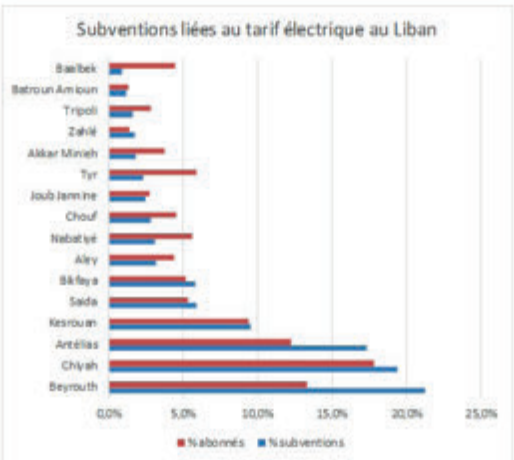
pertinente à prendre en compte. Ainsi, l'Etablissement des eaux de Beyrouth est depuis la réforme de 2,000 et sa progressive mise en œuvre, géré à l'échelle des deux muhafazat-s Beyrouth et Mont Liban (figure 2).

Cette échelle n'a pas vraiment de justification technique puisqu'elle réunit plusieurs bassins versants, et que par ailleurs, l'eau consommée provient en partie (et proviendra encore plus dans le futur) de ressources en provenance de la Beqaa et du Sud via le complexe Bisri-Awali. L'une des justifications de la création de ce périmètre était la nécessité d'une péréquation tarifaire entre bassins versants et entre zone urbaine et zone rurale. Dans le cas de l'électricité, la réforme de la distribution en 2012 a abouti à créer des périmètres d'action complètement en rupture avec le Grand Beyrouth, au nom de considérations, là encore, de péréquation tarifaire entre des groupes sociaux aux profils de consommation différents, couplées à la volonté d'avoir des régions confessionnellement diverses.

De surcroît, dans le cas de l'électricité, d'autres découpages se révèlent en pratique avoir plus d'effets sur la gestion du service que les limites géographiques de périmètres d'opération. C'est en particulier le cas de la différence entre la capitale dans son sens municipal et les banlieues, à travers la préférence donnée à Beyrouth qui bénéficie d'une alimentation quotidienne plus longue. Les retards des politiques d'investissement et de modernisation des réseaux électriques accusent encore cette opposition Beyrouth-banlieue, en particulier au détriment de la banlieue sud. De ce fait, les usagers ne peuvent même pas bénéficier de la totalité de l'approvisionnement théorique. Ainsi, des choix techniques et financiers répétés dans la longue durée créent des découpages et une différenciation géographique du service qui prennent une forte dimension politique. Celle-ci ne s'interprète pas en termes purement confessionnels mais renvoie être davantage à des différences en termes de classe, comme j'y reviendrai.

Une deuxième question est celle des tarifs. Au Liban, les tarifs des services publics sont maintenus bas, notoirement en dessous de leurs couts de revient, notamment au nom du fait de leur fonctionnement irrégulier. La classe politique s'interdit d'augmenter les tarifs avant une amélioration durable du niveau de service (de la régularité de l'approvisionnement), du fait que les habitants paient une double facture et qu'une augmentation ne manquerait pas de susciter des mouvements de protestation. Une autre justification est que l'existence du « vol » et le non-paiement des factures qui se maintiennent à un haut-niveau devraient aussi être significativement réduits avant une hausse, sous peine de paraître encore plus léser les bons citoyens par rapport aux abuseurs. Ces arguments ont évidemment une part de vérité mais conduisent à s'interroger sur l'identité des groupes sociaux qui trichent et qui profitent. Le débat politique confessionnalise allègrement la question, avec l'idée que les régions où le vol et non-paiement sont les plus forts sont des régions musulmanes et en particulier chiites (la banlieue-sud, le Sud, la Beqaa). Mais une lecture plus nuancée est nécessaire. Dans le cas de l'électricité, la conjugaison des fortes subventions au tarif électrique (qui

Figure 3:
Beyrouth municipale perçoit 21% des subventions électriques pour seulement 13% des abonnés



Source : Eric Verdeil, Subventions électriques invisibles: le privilège beyrouthin, Rumor, 14/8/2018 <https://rumorhypotheses.org/4273>

reste à son niveau de 1994 alors que le prix du fuel se situe deux à trois fois plus haut) et d'un déséquilibre de l'approvisionnement en faveur de Beyrouth aboutit à octroyer une part des subventions dépassant allègrement le poids démographique des habitants de cette ville alors même qu'ils payent moins pour leur générateur et qu'ils disposent, en moyenne, de ressources supérieures (figure 3).

Le regard sur les instruments, ici financiers, combiné avec les arbitrages sur la géographie des coupures et celle des investissements en matière de distribution, met en avant des enjeux territoriaux largement tus dans le débat sur les politiques publiques, notamment la manière dont les logiques invisibles de l'action publique dans le domaine des infrastructures renforcent les inégalités territoriales.

3°) Quelles leçons pour lire les problèmes de transport et de déchets ?

Dans cette troisième partie, je propose de prolonger la démarche développée dans l'analyse des cas de l'eau et de l'électricité pour les politiques qui sont aujourd'hui en débat dans le Grand Beyrouth, les transports et les déchets en mettant en avant la manière dont des instruments à priori assez techniques et invisibles ou mal perçus structurent ou pourraient structurer les effets des politiques menées.

Soulignons d'abord comment les choix effectués dans ces deux secteurs ont incarné l'illusion d'une action publique qui a masqué - malgré l'existence de signaux non-entendus - la réalité des problèmes et leur intensification avant leur résurgence violente dans le cas des déchets. Cette action publique en forme d'échappatoire a consisté, dans le domaine des transports, à considérer tout plan ambitieux en matière de transports en commun comme inadapté aux possibilités financières et aux pratiques sociales du pays, et à favoriser à l'inverse l'amélioration de l'infrastructure automobile. Cette politique a ainsi satisfait deux lobbys : celui des

entreprises de travaux publics et celui des importateurs de voiture (qui a aussi été aidé par la politique de la Banque centrale facilitant le crédit aux particuliers). La saturation prévisible du trafic, couplée aux durcissements de conditions de stationnement dans Beyrouth même (une politique inévitable), aboutit aujourd'hui à un allongement de la durée des déplacements, et à un cout accru, dans une anarchie apparente. En matière de déchets, les contrats successifs pour la collecte et la mise en décharge confié à Sukleen ont contribué à cacher un problème dont l'acuité ne cessait d'augmenter, à la fois sur le plan environnemental mais aussi sur celui des espaces disponibles pour la mise en décharge. Cet aveuglement collectif est d'abord le résultat des pratiques opaques menées conjointement par l'entreprise, l'administration en principe en charge de contrôler ses actions, et la clique des décideurs politiques qui en tiraient des bénéfices. Mais il faut noter la complicité des municipalités dans cet aveuglement : avant l'émergence du problème en 2015, rares étaient les équipes municipales à se plaindre de la situation, à l'exception peut-être de celles de Naameh et de Borj Hammoud qui en subissaient directement les effets en termes de pollution.

En ce qui concerne l'échelle territoriale de gestion, les choix effectués pour la gestion du service dans chacun des secteurs résultent d'enjeux fonctionnels spécifiques. Ils soulèvent néanmoins de lourdes questions politiques.

Pour les transports, il est clair que l'échelle municipale n'est pas celle du problème. Même si des problèmes spécifiques existent à Beyrouth (stationnement, liaisons transversales), la congestion de la ville est en bonne partie dépendante de la pénétration des véhicules transportant les banlieusards vers les pôles de travail (Solidere, Hamra en particulier). Or, l'espace des migrations alternantes s'est fortement élargi depuis le SDATL, qui notait déjà son élargissement au-delà de la RMB vers le Kesrouan, le Haut Metn, le haut Baabda, Aley, le Chouf et même Saida.

Ainsi, l'échelle technique appropriée pour la gestion des transports est certainement celle du Mont Liban. Si l'urgence, en matière de congestion, semble être la liaison Beyrouth-Jounieh, il me semble que l'on ne peut élaborer de plans réalistes qui ne se centrent que sur ce couloir, sans prendre en considération les demandes émanant du Sud de l'agglomération, un espace qui ne se réduit pas à la banlieue-sud et prend en compte les collines entourant Beyrouth (d'Aramoun à l'Iqlim el Kharroub). Autrement dit, il paraît politiquement difficile de ne pas envisager une logique d'investissement plaçant sur un pied comparable, en termes d'affichage plus que péréquation, les grands secteurs de la banlieue de la capitale. Un tel parti implique nécessairement de prendre en compte les représentants municipaux et sans doute aussi les représentants des forces politiques à l'échelle des cazas. Mais les modalités de concertation et de négociation à ces échelles restent à inventer.

En matière de déchets, la situation de départ est celle d'un service qui fonctionnait en gros à l'échelle de la métropole, c'est-à-dire les limites du Mont Liban à l'exception de la région de Jbeil. Mais les évolutions récentes ont conduit à une diversification des périmètres de gestion, certaines municipalités, dont Beyrouth, reprenant leur autonomie et voulant contrôler leurs opérations.

Cette évolution pose deux types de question : la première est celle de l'espace disponible pour les infrastructures nécessaires : usines de tri, éventuellement incinérateurs, sachant que cette solution pose de nombreux problèmes non résolus (tri des matières organiques en particulier), et enfin espaces pour des décharges, temporaires et pour les déchets ultimes. Dans bien des cas, les périmètres municipaux sont trop étroits et des mutualisations sont nécessaires. La solution des remblais-décharges étant une bombe à retardement, on voit mal comment faire autrement que de trouver des mécanismes financiers incitatifs couplés à

des exigences de contrôle drastiques. Des investissements massifs sont inévitables pour rattraper le retard et cela pose aussi la question de la capacité des municipalités ou des unions à gérer seules ces masses financières.

D'autant que, deuxième problème, elles ne disposent pas de l'expertise nécessaire et que les limitations et les contrôles qui entravent leurs actions ne leur permettent pas de maîtriser aujourd'hui les enjeux techniques. Un des grands enjeux est donc la capacité des institutions du gouvernement local, quelle que soit leur échelle, à construire des administrations expertes tant sur le plan technique que sur celui du contrôle des prestataires privés, pour pouvoir piloter l'action publique. Le problème est que cela demande du temps, et que face à la question des déchets, le temps manque. Au fond la question temporelle est plus importante que la question du périmètre.

Deuxième dimension : le partage du coût des services. En principe, le coût peut être assumé par des tarifs payés par les usagers (individus, ménages, éventuellement entreprises), et par des subventions c'est-à-dire par la fiscalité (ou l'endettement public).

Dans le domaine des transports, il y a dans le monde peu d'exemples, voire aucun, où le financement du système de transport s'équilibre, même pour le seul fonctionnement (coût d'exploitation). Dans le Grand Paris, les tarifs payés par les usagers ne représentent que 28 % des coûts. Une part très importante est assurée par les entreprises, via le versement transport (49%). Avec un tissu économique largement informel et composé de petites entreprises, une telle solution serait surement limitée et difficile à mettre en œuvre au Liban. En revanche, une réflexion sur la contribution des investisseurs immobiliers et de Solidere apparaît inévitable, alors qu'ils contribuent fortement à renforcer la concentration économique au cœur de la capitale.

Pour les déchets, le système pervers de la Caisse des municipalités a été beaucoup critiqué et avec raison. Un point important dans cette critique réside dans le fait que ce système calcule les contributions dues aux municipalités notamment en fonction du nombre d'habitants inscrits et non sur celui des résidents, ce qui fausse complètement la prise en compte des besoins notamment dans les banlieues de Beyrouth. L'absence de taxes sur l'enlèvement des ordures ménagères, payable par les ménages et les entreprises, pose question. Il faudrait que les sommes affectés à la gestion des déchets soient plus clairement identifiées en fonction des solutions retenues.

Conclusion

Ce texte a mis en évidence les limites du référentiel traditionnel de l'action publique urbaine au Liban. Cela ne veut pas dire qu'il faut arrêter de planifier et en particulier, il est plus que jamais nécessaire de limiter au strict minimum les constructions sur les espaces naturels et agricoles ainsi que la destruction du patrimoine. Mais les urbanistes et les gestionnaires des villes doivent aujourd'hui s'approprier d'autres outils, complémentaires, pour penser l'espace urbain et le gérer.

Il faut d'abord passer d'une logique autorisation/interdiction à un mode de pilotage prenant mieux en compte l'enjeu des couts et des financements des aménagements et en particulier des infrastructures. Celles-ci constituent un outil essentiel de l'urbanisme, trop souvent laissées aux ingénieurs et aux techniciens qui ne sont pas habitués à penser leur fonctionnement en lien avec le reste de l'espace urbain. Celui-ci doit d'ailleurs ne pas être entendu uniquement au sens physique ou même environnemental, ce qui est déjà très important. Mais aussi au sens social, à partir du rapport entre efficacité de la dépense et justice sociale.

Un deuxième enjeu de cette nouvelle vision de l'action publique consiste

à s'intéresser, non pas seulement aux limites entre les espaces urbain et rural, mais tout autant aux divisions et aux inégalités internes aux agglomérations urbaines, notamment du point de vue de l'accès aux infrastructures qui structurent la vie quotidienne.

المهندس ليون تلفيزيان

مهندس معماري متخصص في مجال التخطيط الحضري - أستاذ جامعي.
مؤسس ورئيس قسم التخطيط في الجامعة اللبنانية منذ سنة ١٩٩٧ وحتى ٢٠٠٧.

مؤسس (مركز الدراسات للتنمية والتعمير) سيردا - Cerda في الجامعة اللبنانية.

تغطي خبرته مجالات التعاون الدولي والممارسات العلمية والمهنية للتخطيط الحضري والتنمية المحلية.

هو استشاري وخبير في الاتحاد الأوروبي في مجال التخطيط التشاركي والتنمية المحلية، واستشاري في اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا (المرصد الحضرية للمنطقة العربية والإسكوا)، وبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي للمستوطنات البشرية

UNDP/UN-HABITAT في مجال التخطيط الاستراتيجي المحلي والتخطيط الإقليمي في لبنان، كما هو استشاري في اليونسكو في مجال التراث الحضري

إعادة النظر في التخطيط الحضري في نظامٍ حضريٍّ ووطنيٍّ مجزأ

إنّ هذا الحديث جزءٌ من عمل أكبر عن تطوير السياسات الحضرية الوطنية في لبنان الذي بدأ به مؤل الأمم المتحدة UN-Habitat كجزءٍ من مهمّته بالدعم من أجل تنفيذ جدول الأعمال الحضري الجديد والهدف ال ١١ من أهداف التنمية المستدامة وهو تحت عنوان "جعل المدن والمستوطنات البشرية دامجة وآمنة ومرنة" الذي هو موضوعٌ كبيرٌ في علم التخطيط ولتكون المدن مستدامة أيضاً.

حالة التحضر:

نلاحظ أنّ ٨٠٪ تقريباً من سكان لبنان يعيشون في المدن، ٦٠٪ من سكان

لبنان يعيشون في المدن الكبرى الخمس اللبنانية وهي التجمعات الحضرية الكبرى أي بيروت وطرابلس وصور وزحلة وصيدا، كما أن كل الإمكانيات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية في لبنان تتركز بشكل كبير على هذه المدن.

من جهة ثانية، إنّ ٣٣٪ من سكان لبنان هم من سكان بيروت الكبرى، أي بيروت وضواحيها. وفي طرابلس وعكار نصف مليون نسمة. كما أنّه من الواضح أنّ التركيز في السكن هو على خط الشاطئ اللبناني. والأمور قد تطوّرت نظراً إلى أنّ هذه النتائج والأرقام تعود إلى للعام ٢٠٠٥.

إنّ منطقة بيروت الحضرية (أي بيروت الكبرى) تغطّي حوالي ٢٣٣ كم^٢ أي ما يعادل ٢,٢٪ من الأراضي اللبنانية وتمتدّ إلى الساحل إلى ارتفاع ٧٥٠ م. وهذه المنطقة تشمل المنطقة الإدارية لبيروت والكثير من أفضية المتن وبعيدا والشوف وعاليه وتشمل تقريباً أكثر من ٥٠ بلدية. إنّ هذا هو حجم التحضر الحاصل ويمتدّ من الدامور إلى نهر الكلب.

بالنسبة إلى الوضع الحضري، فهذه المعلومات التي سأذكرها الآن مقتبسة عن منشور للمهندسة منى فواز صادر عن المركز الوطني للدراسات السياسية: "إنّ غالبية سكان المدن تعاني مشاكل اجتماعية وبيئية خطيرة تراكمت على مدى العقود الماضية من التغيرات السريعة وإهمال الحكومة. فمعظم سكان لبنان اليوم هو من المحاصرين بمساكن فقيرة وأحياء مكتظة. ويضطرّ معظم الأشخاص من استخدام وسائل النقل المكلفة وغير الفعالة والاستحمام بالمياه الملوثة وغياب أماكن عامة وساحات خضراء. وأكثرية الأشخاص تعاني سوء إدارة التخلص من النفايات الصلبة وتكافح مع العديد من التحديات اليومية ما يعكس النقص في إدارة المناطق الحضرية التي تعيش فيها. هذا إضافة إلى ازدياد التمييز الاقتصادي وعدم المساواة المتزايد مع التدهور البيئي."

بالنسبة إلى سياق التخطيط، يميّز لبنان بتنوّع غنيّ من الفاعلين، ولبنان

قائمٌ على نظام طائفيّ، على أساس تقاسم السلطة بين مختلف الطوائف والأديان المعترف بها، وهذا ما يجعل من صنع القرار، خصوصاً على مستوى الحكومة، صعباً للغاية. تاريخياً وحالياً بشكل أكبر، تحكم الأحزاب اللبنانية الحياة السياسية الرسمية في لبنان.

بالنسبة إلى جغرافيا الأراضي الرسمية في لبنان، فنحن نعلم أن لبنان مقسّم إلى ٨ محافظات و٢٥ قضاء. بالنسبة إلى مخططات ترتيب هذه الأراضي نلاحظ أن هناك مخططات صادرة بمرسوم، ومخططات قيد الدرس ومخططات صادرة بجميع أنواع القرارات ومساحات غير خاضعة لأيّ مخطط توجيهي. كما أن الستاتيل قسّمت لبنان إلى ٤ مناطق حضرية، هي: الجنوب والنبطية، بيروت وجبل لبنان، الشمال وعكار، وبعبك والهرمل وهذا هو تناول مختلف للشأن الحضري.

بالنسبة إلى الفاعلين والجهات الفاعلة في ميدان التخطيط في لبنان، نلقي نظرة سريعة على التخطيط والسياسات الحضرية تظهر بوضوح التنوع الغني من الجهات الفاعلة والإجراءات. فنحن لدينا سياسات حضرية حداثيّة تقوم بها بشكل عام المديرية العامة للتنظيم المدني التي تأخذ شكل المخططات التوجيهية في لبنان. كما نذكر أيضاً الـ CPR الذي حاول وضع مخططات توجيهية واستراتيجية لمنطقة عكار. كما لدينا مشاريع تخطيط قادمة ومشاريع التنمية الحضرية للشركات كسوليدير وبيت مسك التي تقوم بمشاريع "تنموية". ولدينا الخدمات الحضرية الخاصة كما نعلم أن هذه الخدمات تديرها شركات خاصة في ما يختصّ مثلاً بالكهرباء والمياه. هناك أيضاً استراتيجيات المخططات التوجيهية التي تقوم بها البلديات واتحادات البلديات بشكل أساسي مع جهات خارجية وتمويل خارجي من دون المرور بالمسارات الرسمية من تنظيم مدني وغيره. إضافة إلى التخطيط الصادر عن الجهات الإنسانية والتطويرية، كما لدينا أوقاف تقوم بمشاريع خصوصاً تلك المشاريع السكنية. أيضاً فإن المجتمع المدني يقوم اليوم بمبادرات تنموية، كما هناك أحزاب تتدخل بمشروع عام كمشروع الوعد. إذا هناك أكثر من جهة خاصة غير رسمية تتدخل في موضوع التخطيط والتنظيم.

إنّ التخطيط في لبنان يتمثل بمشهدٍ مجزأ يتراوح بين العام والمجتمع المدني ومن محلي إلى كلي. ونرى أنّ من بين المجموعات العديدة التي تتعاطى التخطيط والتنظيم مجموعات أصغر حجماً تجمع ما بين المبادرات الخاصة والتنظيم المدني والمشاريع الكبيرة، كما هناك منظومة أخرى تجمع ما بين المخططات التوجيهية مع التخطيط البلدي والتخطيط الحزبي.

انطلاقاً من كلّ هذا، فإنّ الأسئلة التي تُطرح على المخطّطين عن التخطيط بشكل عام، وهي تشكل اليوم الإشكالية عن كيفية التعاطي مع السياسات الحضرية على مستوى الوطن، هي التالي:

كيف يمكن للتخطيط الحضري في لبنان أن يدمج كلّ هذه المقاييس المختلفة؟ ما هي طبيعة الأراضي التي تعاملت مع مختلف المؤسسات والهيئات العامة والسلطات الإقليمية كمجلس الإنماء والإعمار واتّحادات البلديات...؟ كيف نلبي متطلبات المنطقة الحضرية وتوقعاتها رهناً بالقضايا المتعدّدة النطاق في التحوّل الاجتماعي السريع الذي نشهده اليوم والاقتصاد غير المستقرّ الذي نعانيه والبيئة المهدّدة وتذبذب الوضع السياسي وتدخله؟

سأتناول الآن المقاربات المختلفة للسياسات الحضرية وهي ثلاث، وهذا بهدف تبني المنهج الأفضل:

المقاربة الأولى تتناول السياسات الحضرية كوسيلة لترجمة المخطط الوطني الشامل إلى مستوى السياسات الحضرية المنشودة، أي كيف يمكننا الانطلاق ممّا هو موجود كالمخطط الوطني الشامل لنحوّله إلى سياسات حضرية: هذه المقاربة تبني على وجود المخطط الوطني الشامل كمؤسسة رسمية للتخطيط في لبنان؟ الهدف منه هو ترجمة الخطوط العريضة لهذا المخطط إلى سياسات حضرية على مستوى الوزارات والسلطات المحلية، وذلك عبر الدفع نحو التوافق والتكامل بين استراتيجيات الوزارات وسياسات التنمية والسلطات المحلية ما يتطلّب تنسيقاً معيّناً. لكن هذا يتطلّب أيضاً التالي:

تحديث المخطط الشامل بحيث يأخذ بعين الاعتبار التطورات والمستجدات الأخيرة في العقد الماضي وتتكيف مع توجهات المخطط الرئيسي للتنسيق والمتابعة لدى الوزارات والحكومات المحلية لتراجع وتكيف استراتيجيتها ومخططها وفقاً للمخطط الوطني الشامل تساعد السلطات المحلية للتجمعات الحضرية والرئيسية لوضع خطة استراتيجية موحدة لمستوى التجمع.

كل هذا قد يبدو للبعض أن هذه المقاربة للسياسات الحضرية من خلال المخطط الشامل هو أفضل مقاربة للسياسات الحضرية إذ إنها تبنى على إيجاد إطار قانوني ومؤسّسات موجودة. إنّما، بالمقابل، على هذه المقاربة مواجهة التحديات الثلاثة التالية:

الحكومة المجزأة: نحن نعلم أن كل الحكومات الوطنية بعد الحرب الأهلية تتألف من الأحزاب الرئيسية المتخاصمة وهذا ما يجعلها غير مستقرة، والأهم من هذا هو أن كل وزير يريد العمل باستقلالية ضمن استراتيجيات مستقلة ومع تنسيق ضعيف جداً مع الوزارات الأخرى. من هذا المنطلق فإن الطلب من الوزارات التنسيق في ما بينها يمكن أن يقلص هامش استقلالية الوزراء، ومن هنا سيواجهون هذا التدبير ومن الممكن جداً أن يرفض العديد من السياسيين هذه المقاربة.

التجمعات الحضرية: هذه التجمعات غير محدّدة ضمن فئة إدارية رسمية أي لا فئات رسمية تحدّد إطاراً كبرى (وهذه تسمية فقط بين الخبراء). فهذه التجمعات الحضرية تشمل العديد من البلديات وهي قليلة بالنسبة إلى عدد اتّحادات البلديات على مستوى التجمعات التي تعالج وتواجه قضاياها. إذا تمّ تبني هذه المقاربة من قبل المؤسّسات المركزية كمجلس الإنماء والإعمار أو المديرية العامة للتنظيم المدني، فعلى هذه المؤسّسات أن تتجاوز تحدياً كبيراً وهائلاً في تقريب الحكومات المحلية بعضها لبعض داخل هذه التجمعات وحملها على تنسيق أعمالها، ما يعني أنه من الصعب في التجمع الحضري أن ندع هذه البلديات يعمل بعضها مع البعض.

المخطط الوطني بحدّ ذاته: وُضع أساساً كأداةٍ للتنمية المتوازنة والاستدامة، إنّما عملياً هو غير مهيبٍ للتعامل مع الأزمات. وبالواقع فهو مخطط قائمٌ على استشراف المستقبل من ضمن سيناريو يعتمد على النمو. ومن هذا المنطلق لا يمكنه أن يلبّي حالاتٍ غير مستقرّة في بلدٍ مثل لبنان المهّدّد دائماً بالأزمات الاقتصادية والحروب وتحدياتٍ أخرى.

المقاربة الثانية هي السياسات الحضرية الوطنية من خلال التجمعات الحضرية: هذه المقاربة هي، على الأرجح، الأكثر تماشياً مع أدبيّات السياسات الحضرية الوطنية كما نراها بتوصيات الأمم المتحدة حول الاستدامة. إضافة إلى ذلك، هناك ارتفاع في UN-Habitat عدد الممارسات الفضلى من قبل الـ N في ما يخصّ ميادين السكن واستعمال الأراضي والنقل. على الرغم من هذه العناصر التي تدفع باتجاه تبني السياسات الحضرية القائمة على سياسات التنمية المستدامة من جهةٍ وحجم المناطق الحضرية من جهةٍ ثانية (يعني أنّها تأخذ بعين الاعتبار قيم الاستدامة والتجمعات الحضرية)، فهذه المقاربة تستند بشكل كبير إلى قدرة السلطات المحلية على التفاعل والعمل. إنّما، فعلياً، هذه التجمعات الحضرية لا تملك القدرة على ذلك. كذلك فإنّ قانون البلديات الذي يزيد عمره على الـ ٤٠ عاماً لا يساعد في هذا الشأن. كما أنّ اللامركزية، اليوم، إشكالية بحدّ ذاتها على أساس أنّها لا تزال في إطار نقاش معيّن ولا تستطيع أن تفيد على كلّ هذا الحجم من التجمّع الحضري. قانون اللامركزية الموسّع يستند إلى الأقضية ونحن نعلم أنّ الأقضية إجمالاً هي مشكلة من حجم تشكّل حضري صغير كما أنّها تجمع مناطق ريفيّة إلى جانب المناطق الحضرية.

المقاربة الثالثة هي التي تستند إلى الأدبيات والتجارب في مجال التخطيط المدني والتخطيط المرن والتي تنطلق من فكرة أنّ التخطيط التقليدي غير ملائم الأوضاع غير المستقرّة وذات المخاطر العالية كـلبنان. فمفاهيم الحوكمة التكيفيّة هي القادرة على تقديم رؤية لفهم العلاقة المركّبة ما بين المخاطر والتكيف والتخطيط والحوكمة، ما يعني أنّنا نستطيع أن نجد في هذه المقاربة ٤ مفاهيم يمكن أن تُطبّق في لبنان وهي: بناء معرفة، آليات إدلّة مشتركة،

شبكات متعدّدة المستويات، والقدرة على التخطيط وإيجاد الحلول في حال عدم اليقين العالمي.

نهايةً، إنّ المنهج الذي اعتمدناه بعد تحليل هذه المقاربات الثلاث هو نهجٌ يتبنّى القضايا أي أنّه نهجٌ قائمٌ على القضايا يسمح بتعريف المناطق ذات صلة بالقضايا المرنة وأصحاب المصلحة، يتجنّب الخلافات والصراعات المتعلقة بالحدود الإدارية في لبنان، قائمٌ على التشارك، يسمح بإشراك أصحاب المصلحة المعيّنين بالترخيص وتشبيك القطاعات عن طريق إشراك ممثلين وخبراء في القطاع أو القطاعات المعنية، نهجٌ تعلّم الشبكة يسمح ببناء شبكة أصحاب المصلحة المستقرّة التي من شأنها أن تحمل السياسات الحضرية لمعالجة هذه المسألة. هو أيضاً نهجٌ مؤسّسيّ يسمح بدمج هذه العملية في الأطر المؤسسية القائمة من أجل ضمان المساءلة المطلوبة.

الدكتور سامي عطالله

مدير المركز اللبناني للدراسات LCPS

يشرف على العديد من الدراسات السياسية والاقتصادية ومنها دور البلديات في التنمية المحلية وكيفية التعامل مع أزمة اللاجئين السوريين، دور القطاع الصناعي في خلق فرص عمل، وأداء مجلس النواب في التشريع والرقابة. لديه العديد من المنشورات السياسية والأكاديمية.

هو محرر كتاب عنوانه "الموازنة في لبنان: الحاجة إلى شفافية في الأرقام ومساءلة حول الأداء" الصادر في بيروت عام ٢٠١٣. شارك في تحرير الكتب التالية:

- "السلطات المحلية والخدمات العامة: تقييم اللامركزية في العالم العربي" (مع د. منى حرب) والصادر في بيروت عام ٢٠١٥.

- وكتاب "مستقبل النفط في لبنان: الطاقة والسياسة والنمو الاقتصادي" (مع د. بسام فتوح) الذي سيصدر قريباً عن IB Tauris.

- وكتاب "تفريغ الأدوار التشريعية والرقابة البرلمانية" (مع الاستاذة نائلة ججع) الذي سيصدر قريباً.

كما عمل في اللجنة التي أنشأها رئيس الوزراء اللبناني لصياغة قانون اللامركزية. ويشارك حالياً في اللجنة البرلمانية التي تناقش مشروع القانون.

أولاً، أودّ أن أقول: أنّ طرح مواضيع كهذا الموضوع مهمّ جداً ولا سيّما من جهة خلق مساحة نقاش في نقابة المهندسين، لأنّه من النادر جداً وجود أماكن لنقاش هكذا مواضيع. وأتمنّى ألاّ تُحصر بعد الآن هذه النقاشات في النقابة بل أيضاً أن تتمّ في الوزارات.

إنّ موضوع اليوم، بنظري، كشخص عمل مع البلديات واللامركزية وساهم في كتابة قانون اللامركزية، أربطه مع موضوع التمديد المدني والعمل البلدي وقدرة البلديات على مواجهة هذه التحديات مع قانون اللامركزية الذي تتم مناقشته الآن مع مجلس النواب في لجنة فرعية. فهل هذه الأعمال قادرة على مواجهة التحدي الذي نتكلم عليه؟

سأبدأ بموضوع البلديات وهو موضوعٌ صعبٌ جداً لأنّ لدينا أكثر من ١,٠٠٠ بلدية في لبنان. فعشيرة إنتخابات سنة ١٩٩٨ كانت هناك ٧٠٨ بلدية وكنا في حينها نقول: إنّ هذا العدد هائل. فقبرص لديها ٤٠ بلدية، فنلندا لديها ٣٤٦ بلدية وكرواتيا لديها ما يقارب الـ ٤٠٠ بلدية. فهذه بلدان عدد سكانها قريب من سكان لبنان. عندما نكثر عدد البلديات في لبنان فنحن نسيء إلى تطبيق مفهوم اللامركزية لأنّ ٧٠٪ من البلديات في لبنان لا تستطيع القيام بمناطقها. فتكون هذه البلديات صغيرة الحجم كما هناك حوالي ٤٠٠ بلدية صغيرة لدرجة أنّ ليس لديها أي موظف، وحوالي ٤٠٠ أخرى لديها موظف واحد؛ إذا لدينا ٨٠٠ بلدية لا تعمل فعلياً. إنّهُ لا يمكن أن تعمل على أيّ من هذه الخطط التي نضعها والاستراتيجيات والتخطيط. هذا عدا عدد البلديات التي لديها هيكل إداري وحوالي ٥ موظفين، فهي أيضاً لا تستطيع القيام فعلياً بتلك المشاريع المطوّرة. تالياً إذا نظرنا إلى القطاع البلدي بشكل عام، رأينا قدرته الإدارية والمالية؛ فعندما قمنا ببحثٍ عن المبالغ التي تصرفها بلديات لبنان، وجدنا أنّ المبلغ الذي تصرفه كل البلديات مجموعة في لبنان يصل إلى ٥٪ من إنفاق الحكومة المركزية، وبالمقارنة مع بلدان أخرى تشبه لبنان، غير البلدان الفيدرالية التي يصل المبلغ فيها إلى ٥٠٪، نجد أنّ هذا المبلغ يصل إلى حوالي ٢٥٪. ما يعني أنّ لبلديات تلك الدول صلاحيات أوسع وتستطيع توفير الأموال وتقديم الخدمات بشكل أكبر من تلك اللبنانية. نحن لا نزال بعيدين عن هذا الموضوع.

في الوقت ذاته، لدينا مشكلة في مالية البلديات، إذا علمنا أنّ هناك ٣٦ رسماً تستوفيها البلديات بشكل مباشر، فحالياً تصل إلى ٣٪. وهذه الرسوم التي تشكّل ٣٪ هي كلّها تتعلّق بالقيمة التأجيرية والأرصفة والمجارير ورخصة البناء، إذا بكل ما يتعلّق بالبناء. ما يعني أنّ المناطق الريفية تتأذى فعلياً لأنّها لا تملك المعطيات العمرانية الموجودة في مناطق أكبر، وعندما ننظر إلى هذا الموضوع ونحتسب التوزيع من الصندوق البلدي المستقل الذي هو التحويل الصادر عن الحكومة المركزية إلى البلديات (والذي هو موجود في كل بلدان العالم لتوفير المصاريف البلدية من خلال هذه التحويلات) وهذا مرتبط بعاملين:

عامل عدد السكان ومبلغ جباية البلدية. فإذا كانت جباية البلدية مبنية على البناء فإنها تزيد من التفاوت بين الريف والمدينة، وهذه مشكلة إضافية.

عدا ذلك، فإن السكان بحدّ ذاتهم مشكلة أساسية، أولاً من جهة التوزيع، وثانياً لأننا كلما تكلمنا على موضوع اللامركزية، فنحن نربطه بالإنماء والخدمات. ولكن عندما يكون الموضوع يتعلّق بالسكان المسجّلين والمقيمين، فنحن لم نحلّ هذه المشكلة بعد. ففي البلديات حيث المسجّلون هم المقيمون، تكون البلدية فعلاً تقوم بعملها، لأنّ، بكلّ صراحة، لكل بلدية مصلحة انتخابات، وبالنسبة إليها إنّ المسجّل هو من سيصوّت. ولما قمنا ببحث في الأرقام، تبين لنا أنّ من بين الألف بلدية لبنانية ٢٠٪ منها فيها عدد متوازن بين المسجّلين والمقيمين، وهذا يعني أنّ في ٨٠٪ من بلديات لبنان خلل، كالحازميه حيث هناك ٢,٤٠٠ ناخب، ولكن هناك بين ٥٠,٠٠٠ و ٦٠,٠٠٠ ساكناً، ولهذا فإنّ الإنماء في مناطق مثل هذه صعب جداً.

هذا كلّه يسيء إلى اللامركزية في كلّ مراحلها خصوصاً أنّ هذا موضوع سياسيّ بحث، حيث يتمّ احتساب عدد الناخبين وغيرها من الأمور التي لا تساهم في التنمية والإنماء.

إذاً، بالنسبة إليّ، إنّ وضع البلديات اليوم لا يساهم أبداً في معالجة موضوع التمدد المدني العشوائي وكثافة السكان لأنّ الأمور معقّدة أكثر من ذلك. من جهة أخرى، هناك تجربة الاتحادات، حيث نرى أنّ عددها كان قبل الـ ٢٠٠٠ يصل إلى ١٦ وقد زاد منذ سنة ٢٠٠٠ ليصل إلى ٥٨. فعندما أنشئت كلّ هذه الاتحادات كانت نظرتنا إليها إيجابية لأننا اعتبرنا أنّها تغطّي بقعة علي الأرض أوسع من البلدية. ولكن من مشاكلها أنّها ليس لديها كلّها تلاصق جغرافيّ، أي مثلاً هناك اتحادات بلديات كسروان وصور تغطّي كلّ القضاء تقريباً أو ٩٠٪ منها ولكن هناك أقضية أخرى فيها عدد كبير من الاتحادات (بين ٣ و ٥) وهناك أقضية حيث لا يكون كلّ البلديات ضمن الاتحاد الوحيد فيها. وهذا عائق لا سيما أنّها لا تملك صلاحية جباية الضرائب عدا أنّ هناك رؤساء بلديات يشكّلون مجلس الاتحاد وهناك العديد من البلديات لا تدفع

الرسوم أو الاشتراك، إذا هناك اتّحادات لا تستطيع أن تعمل وأن تنفّذ مشاريع.

من جهةٍ أخرى، إنّ مجالس الأفضية قد نصّها اتفاق الطائف بقوله: إنّه يجب توسيع اللامركزية الإدارية في لبنان ومنها إنشاء اللامركزية على مستوى القضاء، وهنا نحول القضاء من ممثلٍ حاليًا من قائم مقام إلى مجلس قضاءٍ منتخب.

وهنا ساهمنا في إعداد هذا المشروع. أولاً، إنّ هذا الموضوع قد دخلنا إليه بخلفيته السياسية إذ إنّ الطائف قد نصّ عليه. أما خلفيته الثانية فهي الإنماء المتوازن. وهذا مؤشرٌ جيّد. ولكنّي أتكلّم على الخلفية لأنّ ما نواجهه اليوم كثافة والتحديات التي نواجهها على الأرض تختلف عن النصوص التي كتبت ما بين سنتي ١٩٨٩ و ١٩٩٠. أي أنّ الأدوات التي نملكها للمعالجة غير كافية ونحن متأخرون بالنسبة إلى المشاكل التي نواجهها على إثر هذا التمدّد لأنّ الأمور أصبحت أكثر تعقيداً من خلق أفضية كحل مع أنّها تستطيع في مكان ما تعزيز اللامركزية ومعالجة التنمية. وهنا قد تكون الفرصة بما أنّ القانون لا يزال يناقش أن نفكر به بشكل أوسع أو التفكير بما يجب إضافته لإكماله، إذا هذه النفسية التي أتكلّم بها اليوم فيما يتعلّق بمشروع القانون. في كلّ الأحوال، إنّ مشروع القانون هو أنّ مجلس القضاء أصبح منتخباً: فكل بلدة تنتخب بحسب عدد سكانها المسجلين وأن يكون لديها عددٌ معيّن من الممثلين، فيكونون مجلس قضاء وأعضاء مجلس القضاء الذي يمكن أن يصل إلى ١٠٠ هم من ينتخبون مجلس الإدارة الذين يشكلون السلطة التي تقرّ الخطط الإنمائية وتحضير الموازنة وتحسن الطرقات وصلاحيات واسعة للإنماء في قضائها. وهذه الهيئة المنتخبة شيءٌ إيجابي لأننا من خلالها خلقنا فصل السلطات بمعنى أنّ لدينا مجلس قضاء منتخباً هو ينتخب هيئة إدارية، ونريد أن تكون هناك حوكمة رشيدة بمعنى المساءلة والمحاسبة من الداخل لأنّ هناك مجلساً يجب أن يوافق على بعض الأمور الرئيسية والاستراتيجية. بهذه الطريقة تلغى وظيفة القائم مقام كما نحدّ الرقابة المسبقة لتسهّل القدرة على العمل. من ثم استبدلنا الصندوق البلدي المستقل الذي هو حالياً قائم وحددنا معاييرها بشكل يكون به إنماء أكثر ومشاكله حالياً تكمن بالتوزيع

ومعايير التوزيع للبلديات. ولكن ما عملناه أكثر من ذلك هو نوعٌ من التجربة نقول بها: إذا كان هناك كل هذه الأفضية التي تتمتع بصلاحياتٍ واسعة، فيجب أن تكون لها صلاحية جباية أو توفير موارد مالية لتستطيع القيام بهذه الأعمال. وهنا قمنا أيضاً بدراسات لهذا الموضوع المالي.

حالياً إنَّ القانون يناقش في لجنة اللامركزية في مجلس النواب وهو يستغرق وقتاً طويلاً غير محدّد. ولكن من المهمّ أن نكون مطلّعين عليه لنعلم إن كنا نكمل به أو نخلق قانوناً ثانياً لمعالجة التحدي الذي نواجهه لأنَّ هناك بعض الأمور الأساسية: فنحن قد بدأنا بالعمل على حجم القضاء بدل البلديات وهو شيءٌ إيجابي، ولكنَّ المشكلة تكمن في الحدود الإدارية بين قضاءين لتوضّح الصلاحيات على أراضي الحدود (لأيّ منطقة تتبع). ولهذا نتساءل إن كان يجب أن تكون هناك سلطة أعلى من سلطة مجلس القضاء وما سيكون دورها. وهنا نعود إلى مراجعة مشروع قانون اللامركزية لأنّه إثر إعطاء الصلاحيات يجب الانتباه إلى توزيع الأدوار أي ليس توزيع الصلاحيات بمعنى من يوفر الكهرباء ومن يوزّع الماء مثلاً بل هناك طرق مختلفة، وفي كلّ الأحوال هناك مكانٌ للدولة، ثم هناك الأجهزة الرقابية أو التنظيمية وهناك تقديم الخدمات، فيتمّ التوزيع ضمن إطار محدّد ومعيّن كموضوع النفايات الذي يجب أن تكون له سياسة معيّنة بدل أن تُرمى مسؤولية المعالجة على البلديات.

إذاً، إنّ موضوع توزيع الصلاحيات وموضوع الحوكمة مهمّ ولكن يجب الأخذ بعين الاعتبار تساؤلاتٍ أخرى كالتقسيم الطبوغرافي أو الاقتصادي بدل أن يكون إدارياً، لأنّه يمكن أن يتغيّر المفهوم الذي على أساسه وُضعت تقاسيم خريطة لبنان بين أقضية ومحافظات وما من شيء يُجبر على إبقاء هذه الحدود، فهناك عوامل كثيرة تدعم تغيير هذه الحدود. ولكن هناك دائماً خوفٌ أو تخوّفٌ من أن تصبح الأمور طائفيةً ولمصالح انتخابية ولا تتعلق بحبّة المواطن والحرص على خدمته ولا تتعلق حتى بأن يكون المنتخب ينتمي إلى الطائفة نفسها لأنّه ليس من الضروري أن يخدم ابن طائفته.

وأخيرًا، أودّ أن أتكلّم على دور الدولة المركزية المهم جدًّا؛ إنّنا في المركزية لا نتخلّى عن الدولة بل بالعكس يكون هنا دورها أقوى ولكنّه يختلف، وهناك طريقتان أساسيتان وهما ترتيب الأراضي الذي أقرّ في مجلس الوزراء والذي إذا طبّق على المناطق أو الأقضية يكون كلّ تحت موافقة الدولة، ولكنّ الرّفص يأتي بسبب مصالح أو آراء شخصية. ونحن في لجنّتنا نوّكد أنّه في ترتيب الأراضي وتنفيذ هذا المشروع يكون دور الدولة أساسيًا. أما موضوع التمويل والمالية فإنّه أيضًا بغاية الأهمية، فهو ليس فقط أساسيًا بل إنّ التحدّي الاقتصادي والمالي ولا سيما من ناحية الضريبة للدولة سيكون صعبًا من جهة طريقة الجباية لأنّه عندما نعطي صلاحيات لهذه الأجهزة القضائية تكون، بمكان ما، تقوم بدور الدولة ولذلك يتمّ التفكير بإعطاء مبالغ هذه الضرائب للقضاء أو الهيئات الجديدة ما سيخلق مشكلة لأنّه يتعلّق بالمال العام.

أما في موضوع الخدمات من خلال القضاء أو البلدية أو غيرها، فالموضوع الذي لا يولّى اهتمامًا هو موضوع المساءلات والمحاسبات. فمن يحاسب من؟ عندما تكون هذه الأمور غامضة مع جوّ سياسي زبائني والأحزاب تسيطر على بعض الهيئات أو الأجهزة أو البلديات أو الأقضية ولم نقدر أن نحسّن أداءها ولم يكن هناك من يحاسبها فهي مشكلة كبيرة، نكون قد قتلنا مفهوم المحاسبة عند المواطن يوم الانتخابات، إذ إنّّه يذهب إلى مسقط رأسه يومًا واحدًا فقط للانتخاب. فنحن نضيّع وقتنا في مواضيع تقديم الخدمات والتمثيل ولكن هناك غياب شبه تام على موضوع المحاسبة والمساءلة وعلينا مسؤولية لمعالجة موضوع التمديد المدني فيجب أن نسأل أنفسنا: كيف يستطيع المهندسون حلّ هذه المشكلة؟

نقاش - بإدارة م. ماريا الحلو

مهندس

أودّ طرح سؤالين

السؤال الأول موجّه إلى المهندس ليفون. كيف يمكننا أن نخطّط لسياساتٍ حضرية مستدامة ترتبط بالخطة الشاملة التي هي غير شرعية يمكن أن تصبح هناك استتسابية.

السؤال الثاني موجّه إلى الدكتور سامي. لقد تمّ العمل على قانون انتخاب جديد شرّع من مجلس النواب. ولكن بعض النواب صرّحوا بأنهم شرّعوه ولكن لم يفهموه. فكيف يمكن أن يقرّوا قانون اللامركزية من دون أن يفهموه؟ ومن طرح قانون اللامركزية؟ من جهة ثانية، لكل قانون صلاحيات وحيثيات. فما هي أبرز الحيثيات لأعرف ما سيُطبّق منها في المستقبل؟

م. محمد البابا

عضو لجنة البيئة في بلدية صيدا

أنا من الأشخاص الذين عملوا على اللامركزية الإدارية في لجنة رؤساء البلديات. إنّ مشروع اللامركزية قد طرح منذ حوالي ١٧ عامًا. فسؤالي واضح وبسيط جدًّا: من من السياسيين في لبنان تظنّ أنّه سيطبّق نظام اللامركزية الإدارية؟ فهو قد تمّ العمل عليه بطريقةٍ ممتازة.

م. محمود شرف الدين

لقد لاحظنا من خلال محاضرات أمس واليوم أنّه عندنا خبراء ولكن لدينا هوة كبيرة بين التفكير والدراسة والتطبيق. لقد ذكر المهندس ليفون الدراسات التي تُعدّ مع الـ UN-Habitat. هذه الدراسات وغيرها، إلى أين تذهب؟ وما هو مسارها التطبيقي؟ ومن يستفيد منها؟ جزء من الدراسات التي عرضها المهندس ليفون تعتمد على أرقام تعود للعام ٢٠٠٣ و٢٠٠٥، وهي ليست

لها فائدة حاليًا. فسؤالي هو التالي: متى سينكون كمجتمع لبناني في موقع الاستفادة من كل هذه الدراسات في الوقت الذي لا تطبق الدولة الـ Sdattel التي هي أعدتها؟

م. راشد سركيس

أودّ أن أشير إلى موضوع اللامركزية الإدارية وموضوع البلديات. فالشرح الذي قدّمه د سامي مهمّ جدًا ولكن السؤال الأهم هو: من هم الأشخاص الذين يتولّون إدارة البلديات؟ فيجب أن يكون هناك تأهيل وأن يكون الأعضاء في البلديات يعلمون ما هو منصوص في قانون البلديات. فاقتراحي هو إنشاء معهد بلدي، ومن يريد الترشح ليصبح عضو بلدية يجب أن يتخرّج من هذا المعهد.

م. وسام الطويل

سؤالي موجّه إلى د. سامي. أين الحدود بين اللامركزية والمراحل للوصول إلى الفدرالية؟

د. سامي عطالله

السؤال الأول كان عن موضوع النواب وقانون الانتخابات، وبالفعل فإنّ هذا القانون الذي أقرّ في شهر حزيران من العام ٢٠١٧ هو مهمّ جدًا ولكنّه عندما أقرّ فإنّ أكثر من نصف النواب لم يكن قد قرأه. فالمشكلة اليوم هي أنّ مجلس النواب الحالي ليس على قدر المسؤولية. فهناك دراسة سينشرها المركز اللبناني للدراسات قيّمنا من خلالها أداء مجلس النواب من العام ٢٠٠٩ إلى شهر نيسان من العام ٢٠١٧. فقد أقرّ ٣٥٢ قانونًا ودرسنا كم من هذه القوانين تحسّن من وضع المواطن فتبيّن، لنا أنّها فقط ٣١ قانونًا، منها فقط ٥ أو ٦ قد حضّرها النواب، فالقوانين الأخرى تمّ اقتراحها من البنك الدولي والصندوق الكويتي للتنمية الاقتصادية العربية أو من الوزارات. المشكلة برأيي هي أنّ هذا المجلس لم يقدّم بدوره لا التشريعي ولا الرقابي. وهذا أمرٌ مخيف، فهذا يؤثّر سلبيًا في الجذور السياسية لأنّه بغياب المجلس فال فراغ موجود حتى ولو تمّ التمديد. فهذا القانون قد طرح في عهد الرئيس

سليمان ورئيس مجلس الوزراء نجيب ميقاتي والوزير السابق زياد بارود الذي كان رئيس اللجنة. لما تمّ تحضيره كان التاريخ ٥ نيسان ٢٠١٥ أي قبل شهر تقريباً من انتهاء ولاية رئيس الوزراء، وعندما تمّ تعيين الرئيس سلام لم يطرح القانون على مجلس الوزراء للمناقشة فقام بعد عامين النائب سامي الجميل بتبنيّه وتقديمه وهو يُناقش على أساس أنّه أدخل من قبل النائب سامي الجميل إلى اللجنة المركزية.

من النواب من يقرأ وينظر بالتفاصيل ويناقشها ويستفسر عنها. ولكن لا تحصل الأمور كلها ضمن اللجنة فهناك قرارات تصدر خارج اللجنة.

في موضوع المصلحة بتطبيق اللامركزية، فلنعد إلى العام ١٩٩٧ عندما كان يتمّ التمديد للبلديات، إذ لم تكن هناك انتخابات ولم تكن هناك حماسة لإجراء انتخابات بلدية، وإذا كان هناك نوعٌ من الحماسة فالتفكير بها كان سياسياً أكثر من أي شيءٍ آخر، أي تحسين الظروف السياسية للرؤساء الهراوي والحريري وبري، من خلال الانتخابات البلدية، لإظهار من يملك الشعبية الأقوى. بالنسبة إلى السؤال فالطاقم السياسي سيتناول الموضوع أولاً بتحفظ، وإذا علموا كيف يسيطرون على القضاء أو البلدية فهم سيقبلون باللامركزية. فنحن في المركز سألنا حوالي ٢٦ نائب والأحزاب وقارناهم بما يقول الخبراء عن اللامركزية فمفهوم اللامركزية مختلف عن ما نتكلم عليه في لبنان.

في موضوع اللامركزية والفرالية، يجب علينا أن نفكر باللامركزية الإدارية وليس باللامركزية السياسية، فنحن لا ننظر إلى إمكان إعطاء صلاحية للقضاء بتشريع القوانين فنطاقه محدّد فقط بالإداري والإنمائي.

واجبنا أن نستمرّ بالعمل على واجباتنا والدراسات. فمثلاً في المركز، نعمل على موضوع اللامركزية منذ عدّة سنوات وموضوع الصندوق المستقل، حيث عملنا على أدقّ التفاصيل لتكون الدراسة جاهزة عند إقرار القانون لأنّ الفكرة والمبادئ كانت واضحة. فالإبقاء على العمل من أجل الرؤية أمرٌ ضروري.

م. ليفون تلفزيان

بالنسبة إلى السؤال عن الـ Sdatel فهذا صادر بموجب قانون ويجب أن تتبعه مراسيم تطبيقية وهو ملزم للإدارات الرسمية. إنما الإدارات الرسمية لا تنظر به. ليس هناك أي مخطط توجيهي صادر عن المديرية العامة للتنظيم المدني يأخذ بعين الاعتبار توجهات الخطة الشاملة لترتيب الأراضي اللبنانية.

من جهة أخرى، إن الدراسات التي تقوم بها الجهات الدولية تكون بناءً على طلب من الجهات الرسمية. وأنا قد شاركت في دراستين عن المخطط الاستراتيجي كانتا بناءً على طلب وزارة الداخلية ومديرية البلديات ليكون هناك كتاب دليل يساعد البلديات على القيام بتخطيط استراتيجي، وهناك بعض الخطط الاستراتيجية القائمة على هذه التوجهات، إنما تتحقق بمساعدة جهات أجنبية، أي بفضل تبادل الخبرات. وهذه الدراسات كلها تساعد على تأهيل كل الجهاز الإداري والتنظيمي والتخطيطي في لبنان، إنما على الإدارة الرسمية أن تتخذ القرارات السياسية بالإلزام بتطبيقها وتغيير المنهجية فيها والتنسيق.

المحور الرابع

المدن الرئيسية وتفاعلها مع محيطها

إدارة الجلسة م.د. نهى الفصيني

المهندس أسعد زغيب	رئيس بلدية زحلة
الأستاذ وسام زعرور	رئيس بلدية جبيل
المهندس مصباح رجب	مدير قسم التنظيم المدني في الجامعة اللبنانية



المشاركون في المحور الرابع

المهندس أسعد زغيب

الموضوع الذي سأتكلم عليه اليوم هو المدن الأساسية وتفاعلها مع محيطها.

في الواقع، ليست هناك طريقة ممكنة لدينا للتفاعل مع محيطنا بشكل صحيح وقانوني إلا من خلال تشكيل اتحاد بلديات. لكن تحديات اتحاد البلديات ليست سليمة، فالיום يعود نجاح رحلة إلى إدارة كشركة خاصة وليس على صعيد الربح المالي. إن القانون البلدي يعطي صلاحيات واسعة، فهي سلطة كاملة متكاملة ضمن منطقة، فلا أحد يستطيع أن يتناول على سلطة رئيس البلدية أو على سلطة المجلس البلدي. إنما اتحاد البلديات في وضع رحلة مثلاً الذي يضم ١٨٠,٠٠٠ نسمة تقريباً، فجوار رحلة مناطق صغيرة جداً توازي حي من أحيائنا. وفي حال تشكيل اتحاد بلديات ستقوم المصالح والواجبات من أجل انتخابات رئاسة الاتحاد، وهذا ما يجب أن يتغير في القانون ولا سيما أن مشاركة بلدية في صندوق الاتحاد يصل في رحلة إلى المليار ونصف ليرة لبنانية بينما في منطقة مجاورة يصل إلى ١٥٠ مليون ليرة لبنانية وهذه المنطقة يمكن أن تنتخب رئيساً للاتحاد كم منطقة رحلة. ولذلك يجب أن تكون هناك رؤية لتكون هناك حلول. فقبل الوصول إلى اللامركزية، وأنا أشك في أننا سنصل إليها يوماً ما، ولتستطيع المناطق الكبيرة أن تساعد المناطق الصغيرة المجاورة لها يجب أن يكون هناك قانون يحمي بلدية هذه المنطقة الكبيرة وإلا فليس هناك أي منطقة كبيرة مستعدة لدخول الاتحاد. لقد أسست اتحاداً سنة ٢٠٠٢ وحاولت تشكيل اتحاد على مستوى قضاء، فضّلت البلديات الصغيرة المجاورة تشكيل اتحاد بلديات خاص بها لأنها تعتبر أن لرحلة بلدية مهيمنة إذ إنها كبيرة، فنتج ثلاثة اتحادات في قضاء رحلة الذي فيه ٢٧ بلدية. وعندما نتج هذا العدد انسحبت من الاتحاد لمرتين.

من جهة ثانية، فإن اللامركزية الإدارية هي قوة موجودة اليوم بيد النواب وهم غير مستعدين للتخلي عنها بأي شكل من الأشكال وإعطائها إلى الإدارات المحلية إلا إذا أصبح النائب رئيساً للبلدية في هذا العالم الثالث، وهذا ما فعله الرئيس الفرنسي فاليري جيسكار ديستان عندما سمح للنواب بأن يكونوا رؤساء بلديات.

من جهةٍ أخرى، فإنّ القانون هو أساس الإنماء. والقانون اليوم للبلديات الكبيرة اللبنانية والتي هي حوالي ٧٠ بلدية والتي لها ديوان محاسبة التي تعمل بطريقة مغايرة عن البلديات الأخرى الصغيرة التي لها حرية للتحرك أكبر لأنّه حتى الدولة تعتبر أنّه من غير النافع تطبيق المراقبة المشددة على هذه البلديات، فتصبح البلدية الكبرى مجبرة على القيام بتبرير رسمي لنفقة معيّنة لتنتظر الموافقة، بينما البلديات الصغيرة تقوم بالنفقات أكثر من مرّة من دون القيام بأي تبرير. ولكن هذا الموضوع يؤثر في المواطن الذي يرى أنّه من الأسهل الحصول على أمور معيّنة في المناطق الصغيرة حيث الأوراق الرسمية لا يُشدّد عليها كالمناطق الكبيرة، فيجب على الدولة في هذه الحال أن تصنّف المناطق وتعطي لكل واحدة قوانينها. ففي كل دول العالم تصنيف بلديات كبرى وبلديات وسط وبلديات صغيرة، وحتى تنظيم الانتخابات بشكل يُنتخب من هو مرغوب فيه بحيّ و ليس أن يُصوّت له من الخارج وهو غير مرغوب فيه في حيّه. إذا يجب أن يكون في البلديات الكبرى تمثيل صحيح لكل حيّ، كما يجب أن يكون هناك مجلس بلدي يُنتخب رئاسة مجلس بلدي، إنّما رئيس البلدية ونواب رئيس البلدية، الذين يشكّلون الهيئة التنفيذية فقط لا غير، هم من يُنتخبون مباشرة من كامل المدينة. هنا يصبح التمثيل صحيحاً والمراقبة جيّدة. ومع أنّنا لدينا قانون بلدية مفيد جداً، إلا أن التشريع هو أساس الإنماء الصحيح.

بما يختصّ بمساعدة البلديات المجاورة، ففي سنة ١٩٩٨ عندما بدأ عمل البلدية كان عندنا مكبّ نفايات في حوش الأمراء أي على مدخل زحلة، وكان يدخل دخانه إلى داخل المدينة فاتخذنا قراراً بنقله. فأتّمنا اتفاقاً مع البنك الدولي واستطعنا، من فترة قصيرة، إنشاء ما يُسمّى بالـ *sanitary landfill* ما يمكن من معالجة النفايات من دون إدخال التلوّث إلى المياه الجوفية، وكانت كلفة المعالجة تصل إلى ٣٥ دولاراً أميركياً حينها في الوقت الذي كان سعر متر المربع للأرض ٦ دولارات أميركية لأننا نخسر الأرض فتدخل كلفة العمل. وبالنتيجة فإنّ المياه الجوفية، مع المناطق المحيطة، واحدة والهواء أيضاً، ما يعني في المنطقة المجاورة يتمّ حرق النفايات فلو في البلدية التي أنتمي إليها عالجت نفايات المنطقة إلا أنّ عدم

معالجة النفايات من قبل المنطقة المجاورة ستضرّ بنا أيضاً. ولذلك اقترحنا كبلدية زحلة على البلديات المجاورة المشاركة معنا في معالجة النفايات، وبسبب وضع اقتصادهم الضعيف لا يستطيعون دفع ٣٥ دولاراً أميركياً كبلديتنا. ولذلك، فمن أصل ٢٧ بلدية ٢٠ بلدية تدفع ١٣ دولاراً أميركياً، ونحن نتكفل بالمبلغ المتبقي. فهذه هي طبيعة مساعدتنا وتعاوننا مع البلديات الصغيرة المحيطة بنا، إنما لا نستطيع أن نساعدهم مالياً أكثر من ذلك.

المشكلة الكبرى اليوم تكمن في النفايات ونحن نخسر أراضي لمعالجة النفايات بينما نحن نعمل على مشروع تحويل النفايات إلى طاقة، والمشروع سيبيصر النور قريباً ويمكن أن يكون الأول من نوعه في لبنان. وليست البلدية هي التي ستلزم هذا المشروع لشركة أجنبية ليُحوّل مالنا إلى الخارج. فنحن لدينا مطمرٌ كبير وكميات نفاياتٍ عالية (حوالي ١٠٠٠ طن من النفايات) تساعدنا على الاستفادة منها يومياً لتوليد طاقة للمنطقة، ولذلك فإن الشركة ستكون من أهل المدينة لتمويل هذا المشروع وستساهم البلدية معهم ليعمل معاً القطاعان الخاص والعام. وأتمنى أن نكون بهذا المشروع قد قمنا بخطوة مهمة لحل هذه الأزمة البيئية المتعلقة بالنفايات.

بالنسبة إلى مشكلة الإنارة والكهرباء، فنحن لدينا ٨٠٠ مليون ليرة لبنانية لحل مشكلة تلوث حوض الليطاني حيث يواجه مشاكل النفايات الصلبة والصحية والمستشفيات والمختبرات والصرف الصحي والمصانع، إنما لدينا وحول نفايات جديدة **sludge** ستنتج من جراء حل مشكلة تنظيف الليطاني التي ستظهر في محطات تكرير الصرف الصحي. فنحن مستعدون لأخذ هذه النفايات الظاهرة في المحطات، لأن لدينا اليوم محطة تكرير الصرف الصحي في زحلة والمطلوب التخلص يومياً من ٤٠ طناً من وحول النفايات التي تتشكل فيها الـ **sludge** والتي نحن مستعدون أن نحولها إلى محارقنا و **digestors** لنحولها إلى طاقة. سيتم تركيب عدّة **digestors** في البقاع ويجب علينا أن ننصب لمشاكلهم وحلولهم باكراً وأن ننتظر لتتشكل الوحول **sludge** لنبحث عن مكان للتخلص منها. فسنة ١٩٩٩ كنا قد حللنا مشاكل نفاياتنا ولا نزال، كما عملنا مع الدولة سنة ٢٠٠٤ لإصدار مرسومٍ عن

كيفية معالجة النفايات وهي مئة في المئة على عاتق الدولة اللبنانية، فلا يجب على البلدية أن تتحمل أعباء وتكاليف معالجة نفاياتها وتكاليفها لأنه في الرسم البلدي ما من شيء اسمه "معالجة نفايات". ففي الرسم البلدي موجود لمّ النفايات وتكثيفها. فغير ممكن أن تكون بلدية صغيرة غير قادرة على تحمل تكاليف معالجة نفاياتها وأن تهتمّ بها البلدية الكبرى المجاورة. وأيضاً فإن طريقة المعالجة ستختلف مثلاً في بيروت عن بعلبك الهرمل لأن نوع النفايات يختلف. لذلك على الدولة أن تقرر كيف تلزم أو تدير نفايات البلدية التي تدفع للدولة، كما أنّ المواطن يدفع للدولة. وكنا قد حدّدنا مبلغ ١٠,٠٠٠ ليرة لبنانية للوحدة السكنية التي يقطنها ٥ أشخاص في الشهر الواحد لتعالج نفاياته بشكل سليم. ولو صدر هذا القرار رسمياً سنة ٢٠٠٤ لكنّا تجنبنا أزمة النفايات سنة ٢٠١٤ التي لا تزال موجودة.

لدينا موضوع مهم جداً نعمل عليه اليوم وهو التلوث الهوائي في مدينة زحلة. فهي تقع على وادٍ وبما أنّ كل إدارات الدولة تقع فيها فلدنا حركة سير عالية وكمية كبيرة من السيارات والفانات التي تدخل المنطقة. واستناداً إلى الآلة الفاحصة لتلوث الهواء، فإنّ نسبة التلوث بعد الساعة السابعة صباحاً تصل إلى ١٠/١٠ ولا تنخفض إلا بعد الساعة السابعة مساءً. وقد حاولت العمل على هذه المشكلة سنة ٢٠٠٧ واليوم نعمل في البلدية على مشروع municipal public transport environmental friendly ومحطة تأتي إليها كل الباصات، ومن هذه المحطة يتنقل الناس من خلال سيارات تابعة للبلدية تعمل على الكهرباء مع الأخذ بعين الاعتبار أنّ من يأتي من الخارج لا يستطيع الدفع مقابل نقلتين لأنّ مداخيل أهالي البقاع خفيفة وهذا الموضوع سيُدرس بشكل خاص.

وأريد أن أذكر أنّ المشكلة الكبرى التي أواجهها في معالجة النفايات هي بسبب بلديات المتن الأعلى المستعدة لدفع ٧٥ دولاراً أميركياً للطن الواحد للتخلص من نفاياتها مقارنةً بالبلديات المجاورة لنا التي تدفع ١٣ دولاراً أميركياً. فعندما نحاول الاتفاق مع الشركات لتحويل النفايات إلى طاقة، فهذه الشركات تطلب ٧٥ دولاراً للطن ما هو مستحيل عندنا في البقاع. فإنّ

مجتمع البقاع زراعي وليس تجاريًا ولا صناعيًا كبيروت والمتن.

فيما يخصّ صندوق البلديات المستقل، إنّ المعيار بشأنه هو معيارٌ مخطئٌ لأنّه مستندٌ إلى السكان ومن يدفع. فاليوم في المناطق الصغيرة الفقيرة لا يُطبّق هذا الرسم لأنّ السكان يكادون يستطيعون توفير لقمة العيش والخطأ يكمن في محاسبة هذه البلدية على أنّها لا تجبي الكفاية من المال. فهذه المحاسبة مخطئة لأنّه أوّلًا في مناطق كبيروت حيث البناء عمودي ويخدم ٨٠ شقّة فيجب أن يكون هناك ٤٠ مترًا بين أرصفة وزفت وعمودين كهرباء و٤٠ مترًا مجرورًا. أما في البقاع فيجب توفير ١,٥ كم للأرصفة وزفت وأعداد أكبر للأعمدة، ونحن نحاول، قدر الإمكان، إبقاء السكان في قراهم ونحاول توغّير الإنماء اللازم.

فلذلك يجب أن يكون للصندوق معيارٌ آخر لمساعدة المناطق الصغيرة على الصرف المالي لتخلق حركة إنمائية، وكلفة الإنماء للفرد تكلف في البقاع ضعف ما في بيروت، وفي المقابل إنّ أكبر رسم بلدي يكلف في قرى البقاع هو ٥٠,٠٠٠ ليرة لبنانية للوحدة السكنية فيما يصل في بيروت إلى ٣٠٠,٠٠٠ ليرة لبنانية للوحدة السكنية.

أما بالنسبة إلى الكهرباء فنحن ندفع فرق ٩ ساعات من كل لبنان لدعم بيروت وسكانها وهذا ظلم؛ فإمّا يخففون تسعيرة الكهرباء في مناطقنا أو نأخذ كهرباء كبيروت، التي تزوّد بـ ٢١ ساعة كهرباء يوميًا. بكل هذا تكسب الدولة ثقة المواطن.

الأستاذ وسام زعرور

إنّ الموضوع الذي سنتناوله اليوم يعاينه جميع رؤساء البلديات وأعضاء مجلس البلديات. عندما انتخبنا سنة ٢٠١٠، كنّا مجموعة شبّان طامحين وقد شكّ الآخرون بقدراتنا، وكان رئيس البلدية السابق الأستاذ زياد حواط عمره ٣٤ عامًا. اعتمدنا شعارًا كبيرًا هو Byblos ٢٠٢٥، وأعدنا خطة للبلدية على مدى ١٥ عامًا بكل ما يجب العمل عليه في المدينة، وللأسف اتّخذنا

قرارًا بالألا نستسلم للقوانين اللبنانية لأن القانون اللبناني يكبل البلديات. لذلك حاولنا أن نخلق تناغمًا بيننا وبين القطاع الخاص، واستطعنا أن نكسب ثقة القطاع الخاص خصوصًا بتمويل المشاريع لأنّه، إذا أراد، اليوم، أيّ كان أن يتبرّع للبلدية يجب أن يمرّ طلب تبرّعه عبر قرار المجلس البلدي ليمرّ بعدّة مراحل قبل أن يدخل التبرّع صندوق البلدية. ولكنّ: اتّبعنا سياسةً أخرى حيث اتّفقنا مع القطاع الخاص على أن ينفذ هو المشاريع التي يتبرّع بها وهذا تحت إشراف البلدية وبعد إعطاء البلدية له المخططات. وقد استطعنا من خلال ذلك أن نحصل ٧ مليون دولار أميركي على مدى ٧ سنوات، وهذا بفضل عامل واحد اعتمدناه وهو عامل الثقة بيننا وبين أشخاص من القطاع الخاص يريدون العمل في خدمة المدينة.

أول المشاريع كان الحديقة العامة التي أنشئت سنة ٢٠١١ على مساحة ١٨,٠٠٠ م^٢ بتمويلٍ من مصرف لبنان.

المشروع الثاني كان مجمّعًا رياضيًا من بين الأكبر في لبنان. وفيه مسبح يتّسع لـ ٢,٠٠٠ شخص وملاعب، وهذا بتمويلٍ من المغترب اللبناني السيد كارلوس سليم.

ثم انتقلنا إلى الأسواق القديمة لمعالجة واجهات المحال لتكون متناسقة. وقد اتّبعنا دراسات هندسية أكملتتها شركات متخصصة، وكان رئيس مجلس إدارة بنك بيلوس الدكتور فرانسوا باسيل قد تبرّع بحوالي مليوني دولار أميركي.

كلّ هذا كان يتمّ من خلال تقديمنا للمشروع وتخمين الكلفة مع الطلب من المتبرّع تنفيذ المشروع.

واليوم يتمّ العمل على مركز سياحي للقضاء بأكمله، وهذا من تمويلٍ خارجي من الـ AIMF ويصل مبلغ التبرّع إلى حوالي ٣٠٠,٠٠٠ يورو. يضمّ هذا المركز معلوماتٍ عن كل مناطق القضاء حيث يمكن لأي سائح أن يعرف المعلومات من خلال تقنيات High Tech و3D.

كما أننا نعمل اليوم على بناء قصر للمؤتمرات بتمويل من السيد أنطوان عبدالمسيح ويصل مبلغ التبرع إلى حوالي مليون ونصف دولار أميركي وسينتهي بناؤه بعد سنة ونصف تقريباً.

أيضاً من المشاريع مشروع متحف الأبجدية وهو أول متحف virtual في لبنان وهو يصوّر مراحل تطوّر الحروف الأبجدية من عهد الفينيقيين إلى اليوم مع مركز أبحاث من تمويل السيد كارلوس سليم ويصل مبلغ التبرع إلى مليون ونصف دولار أميركي. إضافة إلى مول تبلغ مساحته ٣٥,٠٠٠ م^٢ وغيره من المشاريع العامة والخاصة.

إذاً، إذا أردنا النجاح فوجب الاتكال على نفوسنا والأکید أننا سننجز. فلن نستسلم للقوانين خصوصاً أن هذه المشاريع تتطلب سنتين لإنهاؤها، كما لدينا مشاريع أخرى نريد إتمامها حتى سنة ٢٠٢٥ لأنّ هذه هي الخطة التي كنّا قد وضعناها منذ البداية. وبالفعل إنّ مدينتنا قد نالت جوائز عديدة واليوم هي عضو في **hundred resilient cities**، إذ إنّنا عملنا على التجارب والدراسات للحدّ من الكوارث الطبيعية في المدينة، أي إذا ضرب زلزال جبيل أو محيطها، فأصبح في المدارس كامل التوجيهات والتدريبات للحدّ من الأضرار، وهذه التدريبات والكتيّبات أصبحت بمتناول السكان من كلّ الأعمار، كما أنّ دراسات البنى التحتية لهذا الشأن كاملة ونحن ننتظر التمويل لتنفيذها. إنّ إيجابيات هذه التوعية والدراسات هي أنّها تريح المستثمر نفسياً. واليوم أصبحت ميزانيتنا ٧ مرات أكثر من سنة ٢٠١٠ بفضل تشجّع المستثمر على العمل في جبيل. فمثلاً أصبحت سلسلة المطاعم الكبيرة موجودة في جبيل، هذا إضافة إلى المطاعم المحلية والملاهي الليلية، ومن خلال القيمة التأجيرية يتمّ تعزيز صندوق البلدية.

فعدد المقيمين حوالي ٥٠,٠٠٠ نسمة، أما على لوائح الشطب فحوالي ١٠,٠٠٠ نسمة أي أنّ ١٠ أضعاف عدد الناهبين مقيمون في المدينة. فالمدينة توفر الاستقرار ومختلف التسهيلات التي تناسب أيّاً كان من أي دين كان

وخياراته لحياته. لكنّ العامل الوحيد الذي يعرقلنا هو زحمة السير.

المهندس مصباح رجب

مداخلتي ستكون اليوم انطلاقاً من نظرتي الهندسية لأنني لست منتخَباً ولكنني كأستاذ جامعي تعاونت مع بلدية طرابلس واتحاد بلديات طرابلس منذ سنة ١٩٩٣، كما كانت لي تجربة مع الزملاء المهندسين في بلدية بيروت. كما أنه في محترف التجدد المدني في الجامعة اللبنانية يعمل الطلاب على مشاريعهم بالتشاور مع البلدية المعنية حيث تتم دراسة المشروع.

ستتم من خلال هذه المداخلة الإجابة عن ٤ أسئلة وهي:

١. كيف يتمّ الامتداد العمراني اليوم في مدن الفيحاء؟
٢. كيف تنتخب مجالس البلدية؟
٣. كيف يمارس رئيس البلدية وأعضاء مجالس البلدية أدوارهم؟
٤. هل من تعاون بين هذه البلديات؟

أولاً، إنّ اتحاد بلدية الفيحاء مكوّن من ٣ مدن في ال ٢٠١٤ وهي طرابلس، البداوي والميناء. لم تكن دائماً ٣ مدن تاريخياً، ففي خريطة تعود إلى بداية القرن العشرين، نلاحظ أنّ طرابلس الداخلية كانت لا تزال تصل إلى النهر بينما كانت الميناء هي مرفأها. كما كان الوضع مختلفاً سنة ١٢٨٩ لأنّ المدينة كانت فقط على البحر وعندما دخلها المماليك هدموا المنطقة البحرية وبنوا المدينة الداخلية. سنة ١٩٢١ ابتدأ الامتداد يتّجه صوب الغرب أي باتجاه البحر في مركز التل. سنة ١٩٣٩ كان لا يزال هذا الامتداد خجولاً جداً باتجاه الغرب وكانت مدينة الميناء تمتدّ نحو الجنوب الغربي. كما كانت هناك امتدادات على طول الطريق باتجاه سوريا وعلى طول الطريق باتجاه بيروت.

إنّ مجلس البحوث العلمية قد نشر خريطة تظهر الامتداد منذ سنة ١٩٥٣ حتى سنة ٢٠٠٥ على ٣ مراحل، علماً أنّ المرحلة الثالثة تظهر امتداداً ضمن نسيج غير متكامل، أي أن النسيج العمراني بين سنة ١٩٩٤ و ٢٠٠٥ فيه بعد

من المساحات الواسعة للبناء عليها. وقد ابتدأ التمدد أولاً خلال عهد الرئيس فؤاد شهاب عندما صدرت الدراسة الأولى لتصميم توجيهِ عام سنة ١٩٦٤ بين أنه كان هناك تعامل بنيوي مهم مع هذه المدينة كالأوتوستراد الغربي والحزام الشرقي مع الاهتمام بجزء من منطقة رأس مسقا التي هي خارج مدن الفيحاء وأهميتها تكمن في أنها منطقة صناعية، وأكثرية أصحاب هذه المعامل والعاملين فيها هم من طرابلس. وهذه الدراسة المتممة سنة ١٩٦٤ لم يصدر لها مرسوم إلا سنة ١٩٧١، ولكن هذا المرسوم لم يأخذ بعين الاعتبار الكثير من التوجهات الموجودة في التصميم إذ كان الاهتمام مصوباً على الـ zoning والمناطق الارتفاقية. وبعد فترة وجيزة من صدور هذا المرسوم، عمل على دراسة مشروع ضم وفرز في هذه المنطقة التي تبلغ مساحتها ٣ ملايين ٢م وكان من أهداف هذا المشروع تمرير الأوتوستراد بواسطة الربع المجاني.

سنة ٢٠٠٠، كلّفت المديرية العامة للتنظيم المدني مكتباً استشارياً لإعداد تصميم توجيهِ جديد لمدينة طرابلس والميناء والبدوي وجزء من رأس مسقا. سنة ٢٠٠٢، كانت لا تزال هناك مساحات شاسعة في الفيحاء لا سيما في الجنوب الشرقي لمدينة طرابلس، أي أنها لم تكن قد بُنيت بالكامل إضافة إلى السقي الغربي والسقي الشمالي.

وقد تبعت مشروع الضم والفرز لسنة ١٩٧١ مشاريع ضم وفرز أخرى خصوصاً من جهة السقي الشمالي، وكانت أحد أهدافها إكمال الأوتوستراد والمساهمة في تنفيذ الأوتوستراد العربي الذي كان من المفترض أن يمر بهذه المنطقة وهو حالياً مجمد. أما مشروع الأوتوستراد الغربي أي المرحلة الثانية التي يتم تنفيذها اليوم فلم يتبق منها سوى القليل.

إنّ الدراسة التي تمّت سنة ٢٠٠٢ لم تؤخذ بعين الاعتبار من قبل التنظيم المدني والمجلس الأعلى وذلك لأنّ السياسيين المحليين والبلديات رأوا أنّ هذا التصميم متقدّم ومعقد ونحن غير متحضرين لتنفيذ هكذا تصاميم توجيهية" على حدّ قول أحد رؤساء البلديات. ولذلك فقد اتفقت كل مدينة على إتمام

التصميم التوجيهي ومناطقها الارتفاقية الخاصة بها.

إذا نظرنا عن كثب إلى هذه المناطق الثلاث لاحظنا التناقضات الكبيرة التي بينها؛ فلا تنسيق بين تصاميمها التوجيهية.

ثانيًا، بالنسبة إلى تشكيل مجلس البلدية في هذه المنطقة، فأنا لا أودّ أن أثير أيّة مشكلة لأنّ الوضع يشمل لبنان بأكمله، ولكن بما أنّه جزء من المشكلة التي تعانيها طرابلس سأطرق إليه. إنّ المجلس البلدي في طرابلس يُشكّل بعد توافق بين السياسيين الذين يتوافقون على الحصص، أي أنّ اللائحة تتشكّل استناداً إلى توافق الحصص ويتمّ انتخاب اللائحة كما هي، وهي كلّها تمثل أحد الأطراف السياسية الأساسية في المنطقة. تكمن المشكلة في أنّه في حال توافق هؤلاء الوزراء والنواب، يكون السلم وإذا اختلفوا يكون الاختلاف على صعيد المجلس البلدي.

ثالثًا سنتناول كيفية ممارسة رئيس البلدية والمجلس البلدي أدوارهم. إنّ القانون ٧٧/١١٨ يعطي صلاحيات واسعة جدًا لرئيس البلدية تاليًا فله صلاحية اتخاذ قرارات من دون استشارة المجلس البلدي وهنا العامل هو شخصية رئيس البلدية الذي إما يكون في تعاون مع المجلس البلدي، أو يكون يفضّل العمل وحيدًا وهذه الطريقة الأخيرة تؤدي إلى مشاكل كبيرة بين الأعضاء. في الوقت نفسه، إنّ في مجلس البلدية لجانًا (للتراث، للتنظيم المدني، البيئة، إلخ) وهذه اللجان تجتمع ولكن من دون أي نتيجة على الأرض.

رابعًا، بالنسبة إلى التنسيق بين البلديات، فأنا سألت العديد من رؤساء البلديات عن عمليات التنسيق في ما بين بلدياتهم وقد تبين أنّ معظم التعاون هو لمسائل إدارية محضة وليس لمسائل إنمائية. إلّا أنّ هناك أمورًا كبيرة وعديدة تؤدي إلى نزاعات لا تشجّع على التعاون فيصبح المرجع الوحيد المحافظ وليس البلديات واتحاد البلديات. ولكن هناك مشاريع تجبر هؤلاء الأعضاء على التعاون لا بل التعاون الوثيق. من المشاريع المرصد الحضري الذي يوفر معلومات مهمة لاتحاد البلديات وتاليًا يفيد البلديات الثلاث. هناك أيضًا

محطة التكرير التي نشأت سنة ٢٠٠٦ وتمّ بناؤها ولكنها لا تزال حتى الآن لم تشغل بعد، ولكنها لفتت أنظار الكثيرين الذين اهتموا بالتعاون مع هذا الاتحاد. هناك أيضاً المكبّ وخطة الفيحاء ٢٠٢٠ وهي خطة استراتيجية تمّ إعدادها بين ٢٠٠٨ و ٢٠١١ التي جمعت هذه البلديات. صحيح أنّ هذه الخطة كانت الأولى لتطلق في لبنان على عهد رئيس بلدية طرابلس المرحوم رشيد جمالي وقد ذهب بوفدٍ إلى البنك الدولي في واشنطن لتوفير الدعم الكافي ونجحت مبادرته، إلا أنّها كانت موضع شكّ إذ إنّ هذا المشروع خاصّ بتفكيره مع العلم أنّ هناك دراسة وخطة وتصميم توجيهي موجودة ولا يعمل بها. وعلى الرغم من هذه المشاريع التي تمّ اقتراحها فقد تبين أنّها تتخطى قدرات هذه البلديات الثلاث، كما كانت هناك جهات ممثلين عن جهات أجنبية دولية مانحة متواجدة في كلّ ورش العمل تدعم وتشجّع هذه المشاريع لتمويلها. للأسف سنة ٢٠١١، مع انتهاء هذه الخطة، انطلق الربيع العربي في شمال أفريقيا فتوجّهت تبرّعات هذه الجهات المانحة إلى تلك المنطقة. والعثرة الكبيرة تكمن في أنّ الخطة الاستراتيجية تمّت بين سنة ٢٠٠٨ و ٢٠١١. وقبل سنة ٢٠١٠، أي قبل الانتخابات البلدية، اتّفق النواب في تحالفٍ وأسّسوا جمعيّة "التضامن" وقرّروا إنشاء خطة استراتيجية لطرابلس، مع أنّه كان لكلّ هؤلاء السياسيين ممثلون ناشطون في جميع ورش عمل خطة الفيحاء ٢٠٢٠. ومع سقوط حكومة الرئيس سعد الحريري وتولّي الرئيس نجيب ميقاتي رئاسة الحكومة، سقطت جمعيّة التضامن وتوقف مشروعها.

من جهةٍ أخرى، إنّ المفاوضات في اتحاد البلديات هذا ومقرّراته كانت مع المحيط خصوصاً مع بلدية رأس مسقا لإقناعها بالانضمام إلى هذا الاتحاد لأنّ المصالح مشتركة خصوصاً في ما يتعلق بالمنطقة الصناعية، كما أنّه على الشاطئ منتجعاتٌ سياحية يملكها أبناء طرابلس وتكون الخطوة التالية محاولة إدخال القلمون إلى الاتحاد ليكون هناك تواصل جغرافي. إلا أنّ رأس مسقا رفضت دخول هذا الاتحاد كما رفضت دخول اتحاد بلديات الكورة لأنها بلدية صغيرة تعتبر أنّها مكتفية بما لديها.

سنة ٢٠١٤، انضمت القلمون إلى اتحاد بلديات الفيحاء ودخلها كان نتيجة

ضغوطاتٍ سياسيةٍ وعلى الرغم من عدم التواصل الجغرافي بينها لأنّ رأس مسقا لم تنضمّ، إلّا أنّ هناك الطريق البحرية والأوتوستراد وطريق سكة الحديد. ومسافة طول القلمون ٣,٥ كم ويريدون حل مشاكلهم من خلال الاتحاد، منها إرسال نفاياتها إلى المكبّ، إشراك شبكة مجاريهم بمحطة التكرير، إدخال بلدية القلمون الخطة الاستراتيجية لاتحاد بلديات الفيحاء ليستفيدوا من مشروع الواجهة البحرية لمنطقة الفيحاء وتطويره على واجهة القلمون.

أخيرًا، أودّ أن أقول: إنّه، منذ عقودٍ، يظهر في وسائل الإعلام من يقول: إنّ الدولة لا تساعد منطقة الفيحاء وهناك حرمان وعدم وجود للخطط وغيرها. وحتى سنة ٢٠٠٦ لا نزال نرى تلك العناوين في الجرائد، أي أننا لا نزال على مدى حوالي ٤٥ عامًا بمنطق أنّ المنطقة محرومة وهناك مؤامرة على هذه المدينة خصوصًا أنّ الأشخاص مقتنعون بأنّ الدولة هي المشكلة، والآن أصبحوا مقتنعين أكثر بأنّ ممثلي مناطقهم هم المسؤولون لأنّ البلدية هي التي تمثّل المدينة. إلّا أنّه تبقى عندنا حالة تغطية المخالفات من قبل السياسيين لأسباب انتخابية خصوصًا في المنطقة الفقيرة التي تعتبر الخزان الانتخابي للسياسيين. لذلك يجب أن يعاد النظر إلى دور البلدية والمسؤولية الواجبة عليها.

نقاش بإدارة د. نهى الفصيني

د. نهى الفصيني

ما أريد أن أركز عليه هو مسألة التخطيط وشرذمته. فما رأيناه في محاضرة د. رجب هو إرادة بلدية وعدم النظر إلى فكرة أن يكون هناك مخطط توجيهي شامل في كل المناطق. إن تشكيل البلديات والسياسة يناقضان مسألة التنمية.

م. هاني قراقيره

بالنسبة إلى البلديات، كان الرئيس أسعد يقول: إن البلديات الصغرى تملك القرار أكثر من البلديات الكبرى بالنسبة إلى صرف الأموال عليها. فأنا بيروتى وابن بيروت وأحسد هذه البلديات الصغيرة والمجلس البلدي إن انتخبناه أم لا، فهو لا يملك السلطة لأنّ القرار بيد المحافظ. وإذا لم يتغيّر الوضع في بيروت لتصبح للمجلس البلدي السلطة والقدرة على تنفيذ المشاريع ووضع الخطط وتنفيذها فستبقى بلدية بيروت على هذه الحال ولا معنى للانتخابات البلدية في بيروت.

د. نهى الفصيني

إنّ مسألة بيروت هي مسألة في غاية الحساسية وهي تعني كلّ لبناني. المشكلة تكمن في أنّ القانون البلدي مستوحى من الجمهورية الثالثة الفرنسية. ونحن نعلم اليوم أنّه يتمّ التحضير للجمهورية السادسة في فرنسا. فكم كانت باريس مفصولة سنة ١٧٨٠ فلأسف بيروت متروكة على هذه الحال.

مهندس

أريد أن أوجّه سؤالي إلى المهندس أسعد. بالنسبة إلى طريقة الطمر الصحي في زحلة، فهي مهمة جداً ولكن بالنسبة إلى ما تتكلم عليه من توليد للطاقة من محارق للنفايات، هناك كلام كثير على هذا الموضوع، وهناك وثائقي من المهندس زياد أبي شاكر يبرز تفاصيل التفكك الحراري الذي هو دقيق جداً بحيث أنّه يجب العمل عليه على نطاق صغير جداً. والنقاط الأهمّ التي يجب

الأخذ بها هي:

- إنّ أغلب النفايات في لبنان عضوية.
- في البلد الاسكاتدينافي الذي زاره المهندس زياد، يستخدمون المحارق بعد مرحلة الفرز، أي أنّ الفرز من المصدر أمرٌ في غاية الأهمية، والنفايات غير الممكن معالجتها تذهب إلى المحارق. وهناك غرامات على كل الشاحنات التي تنقل نفايات للمحارق كان يمكن أن تُفرز من المصدر.
- إنّ كلفة التشغيل عالية جدًا وتتطلب المراقبة الدقيقة.
- يتمّ تصدير النفايات المحروقة عندنا إلى جزر غير مأهولة لأنه ليس من بلد يقبل بها.

م. ريماء سرور

أود أن أتكلّم على موضوع تمّت معالجته في الجلسة السابقة وهو إعادة التفكير بالتنظيم المدني أي أنّ نفكر بالمدينة بطريقةٍ خلاقة تحل المشاكل، وليس التفكير بالحلول نفسها. فهناك طرق جديدة للتفكير كإدارة المشتركة. ففي بيروت مثلاً، مشكلة أساسية في المجاري وفي النفايات وما تليها من مشاكل بالنسبة إلى شراء العقارات للمعالجة والتكاليف الصحية الناتجة عن التلوّث وغيرها. فيمكن فرم النفايات المنزلية داخل المنزل، لكنّ البنى التحتية عندنا لا تتحمّلها، وهذه البنى التحتية أساساً تحتاج التغيير لأنّ مياه النفايات تتداخل مع مياه الشرب. فالحل يبدأ بجمع هاتين المشكلتين وحلّهما في الوقت نفسه في المدن الكبيرة على الأقلّ أولاً.

أما بالنسبة إلى النفايات القديمة التي أدّت إلى مشاكل فظيعة في المطامر فهناك شبّان يعملون على أبحاثٍ لتحويل هذه النفايات المضغوطة إلى موادّ جديدة تُستعمل لتصميم أشياء.

م. فؤاد يحيى

أنا أعلم أنّ وزارة الداخلية هي كلّ شيء في ما يتعلّق بالبلديات. فلا أدري مدى التعاون مع وزارة الداخلية ليتحسّن أداء البلديات، لأنّني عملت مع البلديات وقد شعرنا بأنّ البلديات هي صندوق الذهب للوزارة والسياسيين،

ويمكن أن يكون هذا الوضع للبلديات الذي هو ليس ضمن نظام متماسك وهو ما تريده الوزارة لتبقى مهيمنة عليها.

ثانيًا، بالنسبة إلى الطريقة التي يتم بها انتخاب رئيس البلدية، فإن معظم رؤساء البلديات لا يملكون الخبرة الكافية.

م. سارة نصرالله

سؤالي موجّه إلى الأستاذ وسام. هل المشاريع التي ذكرتها تندرج ضمن خطة متكاملة؟ وإذا الجواب نعم، فكيف تفكرون بحل أزمة السير التي ستنتج عن إنشاء المجمع التجاري لأننا نعلم أن الوضع الآن من دون هذا المجمع فيه أزمة سير؟

م. محمد البابا

بالنسبة إلى طرابلس، إن مشروع الـ USUDS هو فعلاً مشروع رائع. فبلدية صيدا قد عملت على هذا المشروع وكان له بالفعل تمويل جيد وقد ساعدنا هذا المشروع على اكتشاف نقاط القوة في المدينة وما يريده الناس. وهذا المشروع تمّت دراسته مع طلاب مدارس وجامعات وخبراء ومحليين ودوليين وبالتعاون مع بلدية برشلونة. واليوم أصبحت بلدية برشلونة في التوأمة مع بلدية صيدا. فأنا أطلب من الشباب خصوصاً أن يذهبوا إلى البلديات ويطالبوا بحقوقهم. فعندما تمّ انتخاب المجلس البلدي الجديد لصيدا أصبح لدينا أربع قاعات للنشاطات في البلدية بعد ما كانت هناك قاعة واحدة وأربع حدائق منها حديقة مساحتها ٣٥,٠٠٠ م^٢ وأخرى ١٣,٠٠٠ م^٢، فالأهم هو المشاركة، ولنقابة المهندسين هنا دور مهم.

م. وفاء حمود

سؤالي موجّه إلى الأستاذ زعرور. أودّ أن يكون الشرح أكثر عن مشروع الإرث الثقافي وعن التعاون بين البلدية والقطاع الخاص، كما شرح لنا سابقاً عن هذا التعاون الذي من خلاله تتمّ المشاريع في جبيل.

م. راشد سركيس

في هذا المؤتمر تمّ ذكر النظام والقانون اللذين ذكرهما الأستاذ أسعد. ففي العام ٢٠٠١، تمّت ورشة عمل في نقابة المهندسين، أي منذ ١٧ عامًا، أنتجنا منها كتاب اقترح نقابة المهندسين لقانون عصري للبلديات. وقد صنّفت البلديات وحلينا مشكلة بيروت، ولكن تمّ تجاهل هذا الكتاب.

النقيب جاد تابت

لقد تمّ التكلّم على الحوكمة واستقلالية البلديات بالنسبة إلى التركيبة السياسية. إحدى المشاكل الأساسية، خصوصًا في مدينة بيروت، أنّ العديد من الساكنين فيها لا يصوّتون في بيروت بل في ضيعهم. إذا أردنا أن تنجح البلدية فوجب الفصل بين الانتخاب البلدي والانتخاب النيابي، إذ نعطي للحيز البلدي استقلالية تجعل من يسكن في المنطقة تنتخبه وليس من لديه رقم سجل في المنطقة.

مهندس

إنّ المدير العام للتنظيم المدني في كلامه وضع العبء على البلديات ورؤساء البلديات الذين يطالبون بزيادة الاستثمارات وغيرها من المطالب. كما نسمع اليوم صوت البلديات التي تقول: إنّ في أداء البلدية نقصًا. لذلك، يجب تحديد النقص من كل جهة لنرى أيضًا إن كانت النقابة تستطيع المساعدة.

الأستاذ وسام زعرور

بالنسبة إلى المجمع التجاري وزحمة السير، فنحن قد أعدنا دراسة كاملة وأشدّد وأعيد أننا تعاونًا مع القطاع الخاص بالنسبة إلى هذا الموضوع. في جبيل منطقة اسمها السلسال. فعندما سيتمّ افتتاح المجمع التجاري، ستصبح الطريق المؤدية إلى دير مار مارون-عنايا طريق *sens unique* والطريق الجديدة التي ستفتح من منطقة السلسلة هي طريق العودة وأيضًا *sens unique*. وقد تمّ التعاون مع القطاع الخاص من خلال إعطائه بعض المساحات من عقاراته لإنشاء الطريق، وهذا ما سينفعه أيضًا إذ سترتفع أسعار عقاراته.

بالنسبة إلى المركز الثقافي، فنحن أكملنا العمل به وأكملنا واجهة سوق جبيل تبعاً له.

المهندس أسعد زغيب

بالنسبة إلى النفايات، نحن يهّمنا موضوع البيئة ولن نعمل بالمحارق وسنعمد طرقاً أخرى تحترم البيئة. بالنسبة إلى الوزارة، كانت لدينا سابقاً وزارتان: وزارة الداخلية ووزارة البلديات. وقد تمّ ضمّهما. أنا أعتقد أنّ موضوع البلديات مهمٌّ لدرجة أنّه يجب إعادة وزارة البلديات خارجاً عن وزارة الداخلية.

بالنسبة إلى خبرة رؤساء البلديات، لنعّبر فقط أنّ الشخص المنتخب يحبّ بلدته ويريد أن يعمل وأن يحسّن فيها، فالمعرفة ليست الأساس بقدر ما هو التواصل مع الناس ومعرفة كيف يجب أن تدار الأمور.

فهرس

الصفحة			
٤	اللجنة العلمية	مقدمة الكتاب	
٧	اللجنة العلمية	كلمة رئيس اللجنة العلمية	
١٠	نقابة المهندسين في بيروت	كلمة نقيب المهندسين	
١٣	راعي المؤتمر	كلمة معالي وزير الأشغال العامة والنقل	
١٦	د. منى حرب	إدارة الجلسة	المحور الأول
	د. فيليب بانريه	باريس	المناطق الحضرية الكبرى:
	د. سيوك جيونغ	سيول	تجارب عالمية
	د. رمكو سوك	روتردام	تح
٤٦	م. فراس مرتضى	إدارة الجلسة	المحور الثاني
	م. مغير سنجابي	مدينة بيروت	تجربة بيروت الكبرى
	جان بيار جباره - ميرنا المر	اتحاد بلديات المتن	
	م. محمد درغام	اتحاد بلديات الضاحية	
		الجنوبية	
	إدمون غاريوس	اتحاد بلديات المتن الجنوبي	
	ريمون سمعان		
٦٢			النقاش
٧١	م. ماريا الحلو	إدارة الجلسة	المحور الثالث
	د. ايريك فردي		العلاقة بين النطاق البلدي
	م. ليفان تلفزيان		والمحيط المديني الأوسع
	د. سامي عطالله		
٩٩			النقاش
١٠٣	د. نهى الغصيني	إدارة الجلسة	المحور الرابع
	م. أسعد زغيب	مدينة زحلة	المدن الرئيسية
	حسن دبوق	مدينة صور	وتفاعلها مع محيطها
	وسام زعرور	مدينة جبيل	
	م. مصباح رجب	مدينة طرابلس	
١١٦			النقاش

